



Skupština Crne Gore
Predsjednik

Broj: 00-14/17-8/6

Podgorica, 27. april 2017. godine

USTAVNOM SUDU CRNE GORE

Skupština Crne Gore 26. saziva, na Petoj sjednici prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2017. godini, razmotrila je navode ustavne žalbe i dopune ustavne žalbe koju je Ustavnom sudu Crne Gore podnio Andrija Mandić i, s tim u vezi, Ustavnom sudu daje sljedeće

MIŠLJENJE

sa odgovorom

Ustavom Crne Gore, članom 86, propisano je da se protiv poslanika ne može pokrenuti krivični postupak, niti odrediti pritvor, bez odobrenja Skupštine, osim ako je zatečen u vršenju krivičnog djela za koje je propisana kazna u trajanju dužem od pet godina.

Skupština Crne Gore 26. saziva, na sjednici održanoj dana 15.02.2017. godine, donijela je odluke br.00-75/17-1/4 i br.00-75/17-1/3, kojima je dala odobrenje za pokretanje krivičnog postupka i određivanje pritvora protiv Milana Kneževića i Andrije Mandića, poslanika u Skupštini Crne Gore, po zahtjevu Specijalnog državnog tužilaštva broj Kti-S.br.15/16, zbog krivičnog djela – stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a stav 2 a u vezi stava 1 KZ CG.

1. Donošenjem odluka o davanju odobrenja za pokretanje krivičnog postupka i određivanje pritvora, za poslanike Andriju Mandića i Milana Kneževića, Skupština Crne Gore nije odlučivala o njihovim ljudskim pravima i slobodama, zajamčenim Ustavom. Imunitet poslanika ne spada u ljudska prava i slobode. Saglasno članu 247 Zakonika o krivičnom postupku Skupština je dala prethodno odobrenje Specijalnom državnom tužilaštvu, da u postupku donese naredbu o sprovođenju istrage ili podnese neposrednu optužnicu, odnosno, optužni predlog i, eventualno, predloži određivanje pritvora, a što predstavlja procesnu pretpostavku za pokretanje postupka.

Iz ovih razloga im nijesu mogla biti povrijeđena ljudska prava i slobode zagarrantovana Ustavom od strane Skupštine, jer ista nije odlučivala o njihovim pravima i slobodama.

2. Podnosioci ustavne žalbe dalje ističu da im je povrijeđeno pravo na pravni lijek. Ističemo da protiv odluka Skupštine nije dozvoljen nijedan redovni i vanredni pravni lijek, te navodi podnosioca ustavne žalbe nemaju osnova.

3. Nadalje, u dopuni ustavne žalbe, navodi se da je podnosiocima povrijeđeno Ustavom zagarrantovano pravo na pravično suđenje. Kako još uvijek nije došlo do krivičnog suđenja, to ne može ni biti riječi o povredi prava na pravično suđenje koje je Ustavom zagarrantovano.

Dakle, da bi uopšte došlo do ove povrede, mora doći do suđenja.

Naglašavamo da odluka kojom Skupština odobrava nadležnom organu da pokrene krivični postupak protiv imenovanih poslanika nije odluka kojom se odlučuje o njihovoj krivičnoj odgovornosti, već se samo omogućava vođenje postupka pred nadležnim organima, a pomenutim poslanicima se omogućava da koriste sva pravna sredstva u svoju odbranu u tom, eventualnom, postupku.

Skupština odlučujući o odobrenju za pokretanje krivičnog postupka i određivanje pritvora nije povrijedila nijedno ustavno pravo i slobodu imenovanih poslanika.

Sa svega naprijed navedenog, predlažemo da Ustavni sud Crne Gore ustavnu žalbu broj 183/17 od 02.03.2017. godine i dopunu iste od 10.03.2017. godine **odbije kao neosnovanu.**



Ivan Brajović

Ivan Brajović