



CRNA GORA
OPŠTINA NIKŠIĆ
Opštinska izborna komisija
Broj: 183
Nikšić, 30.01.2019. godine



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	4. 02	20 19	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-63-18/18-1/11		
VEZA:			
EPA:			
SKRAĆENICA:	PRILOG:		

SKUPŠTINA CRNE GORE
Odbor za dalju reformu izbornog i drugog zakonodavstva

n/r predsjedniku Branimiru Gvozdenuviću

PREDMET: Preporuke za unaprjeđenje izbornog zakonodavstva

VEZA: Vaš dopis broj: 00-63-18/18-1/5 od 20. novembra 2018. godine

Poštovani,

Vezano za Vaš dopis, broj: 00-63-18/18-1/5 od 20. novembra 2018. godine, u kojem nas pozivate da ukažemo na moguće nedostatke i nedorečenosti propisa koje primjenjujemo, kao i na poteškoće sa kojima smo se susretali tokom izbornih kampanja, na sam izborni dan, pa sve do proglašenja konačnih rezultata izbora, a koje su uzrokovane mogućim nedostacima važećeg pravnog okvira, dajemo načelne preporuke i sugestije za dalje unaprjeđenje izbornog zakonodavstva:

Član 25

Član 25 Zakona o izboru odbornika i poslanika („Službeni list RCG“, br. 04/98, 17/98, 14/00, 09/01, 41/02, 46/02 i 48/06 i „Službeni list CG“, br. 46/11, 14/14, 47/14, 12/16, 60/17 i 10/18) propisuje sastav opštinske izborne komisije. Navedenim članom precizirano je na koji način se imenuje predsjednik i sekretar opštinske izborne komisije, kao i dva člana koja se imenuju na predlog parlamentarne opozicije.

Mišljenja smo da je neophodno u ovom članu precizirati na čiji predlog se imenuju i druga dva člana opštinske izborne komisije.

Član 26

Navedenim članom propisan je način određivanja opunomoćenih predstavnika u prošireni sastav opštinske izborne komisije. Naime, navedenim članom u prošireni sastav opštinske izborne komisije određuju se opunomoćeni predstavnici iz reda diplomiranih pravnik, dok zamjenici opunomoćenih predstavnika ne moraju biti diplomirani pravnici.

U praksi se, prilikom odlučivanja, veoma često dešava prilikom donošenja odluka preglasavanje stalnog sastava od strane opunomoćenih predstavnika iako u njihovom sastavu mogu biti lica koja nijesu diplomirani pravnici, što sve može dovesti do donošenja odluka koje nijesu u skladu sa Zakonom o izboru odbornika i poslanika.

Član 43

Članom 43 predviđeno je da Državna izborna komisija propisuje postupak i organizaciju za davanje potpisa birača za podršku izbornoj listi.

Mišljenja smo da postupak i način organizacije za davanje potpisa birača za podršku izbornoj listi treba utvrditi Zakonom o izboru odbornika i poslanika. Naime, dosadašnji način prikupljanja potpisa onemogućava nadležnu izbornu komisiju da na kvalitetan način blagovremeno utvrdi valjanost potpisa. Da bi se utvrdila validnost datog potpisa neophodno bi bilo pristupiti grafološkom vještačenju, a što se ne može izvršiti u kratkom vremenskom periodu. Tako se u praksi dešava da se potvrdi podnijeta izborna lista, a da se naknadno utvrdi da potpisi ne odgovaraju licima koji su navodno dali podršku izbornoj listi.

Smatramo da je neophodno zakonom propisati da se potpis birača za podršku izbornoj listi daje pred dva člana opštinske izborne komisije, ili da se potpis daje pred nadležnim državnim organom, ili notarom.

Poznata nam je odluka Ustavnog suda Crne Gore kojom se ukidaju odredbe člana 43 stav 6 Zakona o izboru odbornika i poslanika koje predviđaju da se potpis birača za podršku izbornoj listi daje u opštinskoj izbornoj komisiji pred dva člana komisije, jer se navodno radi o zaštiti ličnih podataka u smislu zaštite privatnosti. Međutim, poznata nam je i činjenica da u dosadašnjoj praksi Evropskog suda za ljudska prava nije donijeta nijedna presuda – odluka u vezi sa sakupljanjem potpisa pred nekim organom, ili njihova ovjera pred sudom, ili notarom.

Član 46

U članu 46 stav 2 tačku 5 treba izmijeniti i da glasi: „pisana saglasnost lica, ako je njegovo ime i prezime uključeno u naziv liste“.

Član 98

Član 98 propisuje način utvrđivanja konačnih rezultata izbora opštinske izborne komisije i državne izborne komisije.

Smatramo da u navedenom članu treba biti propisano da nadležne izborne komisije (opštinska i državna) utvrđuju preliminarne rezultate izbora, a da nakon konačnosti, ili izvršnosti odluka donijetih po prigovoru ili žalbi, ili pak odluke Ustavnog suda, nadležna izborna komisija treba da samo konstatuje konačne rezultate izbora.

S poštovanjem,

Predsjednik
Rade Perišić

