

Naručilac: Skupština Crne Gore
Broj: 00-56/15-53/12
Mjesto i datum: Podgorica, 25.11.2015.godine

Na osnovu člana 106 stav 2 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG“, br. 42/11 i 57/14), u postupku odlučivanja o izboru najpovoljnije ponude po tenderskoj dokumentaciji broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine za postupak javne nabavke šopingom za nabavku ENG kamkodera sa pratećom opremom, ovlašćeno lice Skupštine Crne Gore, na prijedlog službenika za javne nabavke donosi

Rješenje o izboru najpovoljnije ponude

U postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine za postupak javne nabavke šopingom za nabavku ENG kamkodera sa pratećom opremom

- 1. Ponuda ponuđača“SIPA“ d.o.o.Podgorica je ispravna i najpovoljnija-prvorangirana.**
- 2. Ponuda ponuđača“Provis MNE“ d.o.o.Podgorica se odbija kao neispravna.**
- 3. Ponuda ponuđača“Raster Office“ d.o.o.Podgorica se odbija kao neispravna.**

Obrazloženje

U postupku javne nabavke šoping metodom za nabavku usluga ENG kamkodera sa pratećom opremom, po tenderskoj dokumentaciji broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine, u roku određenom pozivom za javno nadmetanje pristigle su ponude ponuđača: ”Provis MNE” d.o.o. Podgorica, ”SIPA” d.o.o. Podgorica i ”Raster Office” d.o.o. Podgorica.

Službenik za javne nabavke je dana 05.11.2015. godine pristupila javnom otvaranju ponuda i konstatovala činjenično stanje u Zapisniku o javnom otvaranju ponuda broj 00-56/15-53/8.

Službenik za javne nabavke pristupila je pregledu i ocjeni ponuda 23.11.2015.godine.

Uslovi i dokazi predviđeni tenderskom dokumentacijom:

Naručilac je tenderskom dokumentacijom predvidio sljedeće uslove za učešće u postupku javne nabavke i za pripremanje i podnošenje (dostavljanje) ponuda:

U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji:

- 1) je upisan u registar kod organa nadležnog za registraciju privrednih subjekata;
- 2) je uredno izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa u skladu sa zakonom, odnosno propisima države u kojoj ima sjedište;
- 3) dokaže da on odnosno njegov zakonski zastupnik nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela organizovanog kriminala sa elementima korupcije, pranja novca i prevare.

Ispunjenost obaveznih uslova dokazuje se dostavljanjem:

- 1) dokaza o registraciji kod organa nadležnog za registraciju privrednih subjekata sa podacima o ovlašćenim licima ponuđača;
- 2) dokaza izdatog od organa nadležnog za poslove poreza da su uredno prijavljene, obračunate i izvršene sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa do 90 dana prije dana javnog otvaranja ponuda, u skladu sa propisima Crne Gore, odnosno propisima države u kojoj ponuđač ima sjedište;
- 3) dokaza nadležnog organa izdatog na osnovu kaznene evidencije, koji ne smije biti stariji od šest mjeseci do dana javnog otvaranja ponuda.

Rok izvršenja ugovora je 30 dana od dana zaključivanja ugovora.

Mjesto izvršenja ugovora je Skupština Crne Gore, Bul. Svetog Petra Cetinjskog 10, Podgorica.

Rok plaćanja je: 30 dana od dana ispostavljenе facture.

Način plaćanja je: virmanski.

Period važenja ponude je 60 dana od dana javnog otvaranja ponuda.

Garantni rok : 12 (dvanaest) mjeseci.

Jezik ponude:

crnogorski jezik i drugi jezik koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, u skladu sa Ustavom i zakonom

osim jezika u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, jezik za djelove ponude koji se odnose na:

tehničke karakteristike može biti i engleski jezik.

Podaci o dostavljenim ponudama, prema redosljedu iz Zapisnika o javnom otvaranju ponuda broj 00-56/15-53/8 od 05.11.2015.godine:

1. "Provis MNE" d.o.o. Podgorica, Ul. Vuka Karadžića br. 21 Podgorica;
2. "SIPA" d.o.o. Podgorica, Ul. Vasa Raičkovića br. 38 Podgorica;
3. "Raster Office" d.o.o. Podgorica, Vuka Karadžića br. 5 Podgorica.

Blagovremene ponude

1. "Provis MNE" d.o.o. Podgorica
2. "SIPA" d.o.o. Podgorica;
3. "Raster Office" d.o.o. Podgorica

Blagovremene su ponude ponuđača:

1. "Provis MNE" d.o.o. Podgorica, koji je dostavio ponudu, neposrednom predajom u kancelariju broj 3 Biroa za javne nabavke, 05.11.2015.godine u 11:10 časova, što je bio osnov ocjene blagovremenosti, jer je tenderskom dokumentacijom predviđeno da se dostavljanje ponuda vrši zaključno sa danom **05.11.2015. godine do 12 sati**.

2. "SIPA" d.o.o. Podgorica, koji je dostavio ponudu, neposrednom predajom u kancelariju broj 3 Biroa za javne nabavke, 05.11.2015.godine u 11:34 časova, što je bio osnov ocjene blagovremenosti, jer je tenderskom dokumentacijom predviđeno da se dostavljanje ponuda vrši zaključno sa danom **05.11.2015. godine do 12 sati**.

3. "Raster Office" d.o.o. Podgorica, koji je dostavio ponudu, neposrednom predajom u kancelariju broj 3 Biroa za javne nabavke, 05.11.2015.godine u 11:48 časova, što je bio osnov ocjene blagovremenosti, jer je tenderskom dokumentacijom predviđeno da se dostavljanje ponuda vrši zaključno sa danom **05.11.2015. godine do 12 sati**.

Neblagovremene ponude

Sve dostavljene ponude u predmetnom postupku su dostavljene u roku koji je tenderskom dokumentacijom predviđen za dostavljanje ponuda, tako da nije bilo neblagovremenih ponuda.

Službenik za javne nabavke je, u skladu sa ovlaštenjima utvrđenim u članu 58 i 101 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 42/11 i 57/14), izvršila pregled i ocjenu ispravnosti ponuda kako slijedi:

Ispravne ponude

Ispravna je ponuda ponuđača „SIPA“ d.o.o. Podgorica, u skladu sa članom 99 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 42/11 i 57/14)

1. "SIPA" d.o.o. Podgorica

Ponuda ponuđača "SIPA" d.o.o. Podgorica je podnešena u zatvorenoj koverti. Na jednom dijelu koverta ponude ispisano je: SIPA d.o.o. Vasa Raičkovića br.38, 81000 Podgorica CRNA GORA, E-mail: info@sipa.me, Br.Tel.:382 20 238 855, a na drugom dijelu koverta Skupština Crne Gore, Bulevar Svetog Petra Cetinjskog br.10 81000 Podgorica CRNA GORA, Broj poziva za javno nadmetanje 00-56/15-53/1 od dana 23.10.2015.g. "Nabavka ENG kamkodera sa pratećom opremom". „NE OTVARAJ PRIJE JAVNOG OTVARANJA PONUDA“.

U svojoj ponudi ponuđač "SIPA" d.o.o. Podgorica priložio je **dokaze o ispunjenosti uslova sadržanih u tenderskoj dokumentaciji** i to:

1. Dokaz o registraciji kod organa nadležnog za registraciju privrednih subjekata sa podacima o ovlašćenim licima ponuđača;
- Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, broj 5-0022681/011 izdat dana 28.07.2015. godine (neovjerena kopija), kojim se dokazuje da je ponuđač upisan u registar kod organa nadležnog za registraciju privrednih subjekata kao i
- Podaci o registrovanom privrednom subjektu, Centralni registar privrednih subjekata, izdat dana 26.08.2015.godine (neovjerena kopija);

Službenik za javne nabavke je konstatovala da je navedeni dokaz izdat od strane nadležnog državnog organa i dostavljen u formi neovjerene kopije, što je u skladu sa čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG" br. 42/11 i 57/14) i tenderskom dokumentacijom broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine.

2. Dokaz izdat od organa nadležnog za poslove poreza da su uredno prijavljene, obračunate i izvršene sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa do 90 dana prije dana javnog otvaranja ponuda, u skladu sa propisima Crne Gore, odnosno propisima države u kojoj ponuđač ima sjedište;
- Uvjerenje Poreske uprave-Područna jedinica Podgorica, broj 03/8-2-14624/1-2 od 30.10.2015. godine da je ponuđač podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 09/2015 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2014. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatnu vrijednost zaključno sa 09/2015 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza (neovjerena kopija) kojim se dokazuje da je uredno izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa u skladu sa zakonom, odnosno propisima države u kojoj ima sjedište;
- Uvjerenje Glavnog grada Podgorice, Uprave lokalnih javnih prihoda, broj 15-U5-402-5564/15 od 26.10.2015.godine da ponuđač, prema evidenciji, na dan izdavanja ovog uvjerenja nema dospjelih, a neizmirenih obaveza iz nadležnosti Uprave lokalnih javnih prihoda Glavnog grada-Podgorica (neovjerena kopija), kojim se dokazuje da je uredno

izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa u skladu sa zakonom, odnosno propisima države u kojoj ima sjedište;

Službenik za javne nabavke je konstatovala da su navedeni dokazi izdati od organa državne i lokalne uprave, koji su nadležni za poslove poreza, dostavljeni u formi neovjerene kopije, što je u skladu sa čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG" br. 42/11 i 57/14) i tenderskom dokumentacijom broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine.

- 1) Dokaz nadležnog organa izdatog na osnovu kaznene evidencije, koji ne smije biti stariji od šest mjeseci do dana javnog otvaranja ponuda;
- Potvrda Centralnog registra privrednih subjekata broj broj 03/2-7626/1-15 od 30.06.2015. godine da se ponuđač ne nalazi u kaznenoj evidenciji CRPS-a, odnosno da ovaj organ nije obaviješten od strane nadležnog organa o pravosnažnoj osuđivanosti ovog pravnog lica (neovjerena kopija) kojim se dokazuje da ponuđač nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela organizovanog kriminala sa elementima korupcije, pranja novca i prevare;
 - Uvjerenje Ministarstva pravde broj 0203/23124 od 27.07.2015. godine da za ovlašćeno lice ponuđača ne postoje podaci u kaznenoj evidenciji ovog Organa (neovjerena kopija) kojim se dokazuje da njegov zakonski zastupnik nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela organizovanog kriminala sa elementima korupcije, pranja novca i prevare;

Službenik za javne nabavke konstatuje da su navedeni dokazi izdati od strane nadležnih državnih organa na osnovu podataka iz kaznene evidencije, da nijesu stariji od šest mjeseci do dana javnog otvaranja ponuda, da su dostavljeni u formi neovjerene kopije i da su u skladu sa čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG" br. 42/11 i 57/14) i tenderskom dokumentacijom broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine.

Ostali elementi ponude zahtijevani tenderskom dokumentacijom

- Podaci o podnosiocu samostalne ponude - priložen original dokumenta iz tenderske dokumentacije (potpisan od strane ponuđača);
- Izjava o nepostojanju sukoba interesa na strani ponuđača broj 34/15 od 04.11.2015.godine potpisana i pečatirana od strane ponuđača), original dokument;
- Nacrt ugovora o javnoj nabavci iz tenderske dokumentacije (potpisan i pečatiran od strane ponuđača), original dokument;
- Ponuda je data na crnogorskom jeziku i opis ponuđene opreme na crnogorskom i engleskom jeziku.
- Ponuda je povezana u jednu cjelinu jemstvenikom i zapečaćena čvrstim pečatnim voskom sa otiskom znaka ponuđača na pečatnom vosku, tako da se ne mogu naknadno ubacivati, odstranjivati ili zamjenjivati pojedinačni listovi, a da se pri tome ne ošteti list ponude, jemstvenik ili pečatni vosak.
- Svaka prva stranica svakog lista ponude označena je rednim brojem kao i ukupan broj listova ponude zaključno sa rednim brojem 43.

Specifikacija sa cijenom i uslovima ponude:

- cijena je iskazana na način što su iskazane jedinične cijene bez pdv-a, ukupan iznos bez pdv-a , iznos pdv-a i ukupan iznos sa pdv-om;
- cijena je ispisana brojkama (19442.36) i slovima (Devetnaest hiljada četiri stotine četrdeset dva eura i trideset šest centi).

Uslovi ponude:

Rok izvršenja ugovora je 30 dana od dana zaključivanja ugovora.

Mjesto izvršenja ugovora je Skupština Crne Gore, Bul. Svetog Petra Cetinjskog 10, Podgorica.

Garantni rok-12 (Dvanaest) mjeseci.

Rok plaćanja -30 dana od dana ispostavljenе facture.

Način plaćanja-Virmanski.

Period važenja ponude-60 dana od dana javnog otvaranja ponuda.

Službenik za javne nabavke je, u postupku ocjene ispravnosti ponuda, razmotrila primjedbe ovlašćenog predstavnika ponuđača "Raster Office" d.o.o. Podgorica, u pogledu sadržaja ponude ponuđača „SIPA“ d.o.o. Podgorica iznijete prilikom javnog otvaranja ponuda i povodom istih konstatuje sledeće :

Primjedbe ovlašćenog predstavnika ponuđača "Raster Office" d.o.o. na ponudu "SIPA" d.o.o. Podgorica:

1. Ponuda ponuđača "SIPA" d.o.o. nije urađena u skladu sa uputstvom za pripremanje ponuda ponuđačima-način povezivanja ponude, tj. ponuđač je povezoao pečatnim voskom, a da pritom nije otisnut žig, pečat ponuđača, tako da se ponuda ne može otvarati i naknadno povezivati.
2. Specifikacija ponude nije urađena u skladu sa specifikacijom iz tenderske dokumentacije kojom je traženo da svaki ponuđač za svaku stavku (1 od 9) treba ponuditi jedinstvenu cijenu za kompletan proizvod sa pratećom opremom. Navedeni ponuđač je stavku broj 1 raščlanio na 5 stavki što samim tim nije u skladu sa uslovima definisanim tenderskom dokumentacijom.
3. Ponuđač nije dostavio za stavku 1 traženi model specifikacijom, pa je samim tim morao dostaviti dokaz o ekvivalentnosti koji nedostaje.
4. Da je ponuđač "SIPA" d.o.o. u ponudi dostavio 2 specifikacije koje nisu identične tako što je u jednoj od specifikacija ponudio popust.
5. Ponuđač nije dostavio za stavku "Dual memorijska kartica" traženi proizvod, jer proizvod koji je ponudio nije Dual već 2SXS.
6. Da je "Raster Office" u svojoj ponudi jasno naveo da su ponuđeni svi proizvodi koji odgovaraju traženoj specifikaciji "sa pratećom opremom" kao što su stavka 1, stavka 4, stavka 5...koji su kompatibilni sa kamkoderom, što je navedeno u Uslovima ponude-posljednja pozicija, što ostali ponuđači nijesu naveli.

"Ponuđena oprema je međusobno kompatibilna".

1. Prvu primjedbu ovlaštenog predstavnika ponuđača "Raster Office" d.o.o. Podgorica datu kroz Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 00-56/15-53/8 od 05.11.2015.godine na ponudu "SIPA" d.o.o. Podgorica, Službenik za javne nabavke nalazi neosnovanom iz sljedećeg razloga:

Službenik za javne nabavke je utvrdio da je u skladu sa članom 101 stav 3 Zakona o javnim nabavkama potrebno zahtijevati od ponuđača: "SIPA" d.o.o. Podgorica objašnjenje ponude radi otklanjanja sumnji u ispravnost ponude.

Zahtjev za objašnjenje ponude broj 00-56/15-53/10 je dostavljen 23.11.2015.godine ponuđaču "SIPA" d.o.o. Podgorica u pisanoj formi, u skladu sa članom 101 Zakona o javnim nabavkama sljedeće sadržine:

„Skupština Crne Gore je, dana 23.10.2015. godine, na Portalu Uprave za javne nabavke www.ujn.gov.me, objavila Tendersku dokumentaciju za postupak javne nabavke šopingom za nabavku ENG kamkodera sa pratećom opremom broj 00-56/15-53/1.

Prilikom javnog otvaranja ponuda, ovlašćeni predstavnik jednog ponuđača je dao primjedbu na na ponudu ponuđača "SIPA" d.o.o Podgorica sljedeće sadržine : „Ponuda ponuđača "SIPA" d.o.o. nije urađena u skladu sa uputstvom za pripremanje ponuda ponuđačima-način povezivanja ponude, tj. ponuđač je povezao pečatnim voskom, a da pritom nije otisnut žig, pečat ponuđača, tako da se ponuda ne može otvarati i naknadno povezivati”.

Tenderskom dokumentacijom broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine, u okviru Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, u dijelu koji se odnosi na Pripremanje ponude, navedeno je da ponuda mora biti povezana jednim jemstvenikom i zapečaćena čvrstim pečatnim voskom sa otiskom pečata, žiga ili sličnog znaka ponuđača na pečatnom vosku, tako da se ne mogu naknadno ubacivati, odstranjivati ili zamjenjivati pojedinačni listovi, a da se pri tome ne ošteti list ponude, jemstvenik ili pečatni vosak. Pečaćenje ponude vrši se na način što se preko krajeva jemstvenika kojim je povezana ponuda nakapa čvrsti pečatni vosak, na koji se otisne pečat, žig ili slični znak ponuđača.

Uvidom u ponudu ponuđača "SIPA" d.o.o Podgorica, Službenik za javne nabavke je konstatovala da je ponuđač "SIPA" d.o.o Podgorica dostavio ponudu povezanu jednim jemstvenikom i zapečaćenu čvrstim pečatnim voskom sa otiskom žiga ili sličnog znaka latiničnog slova S na pečatnom vosku (na posljednjoj strani ponude), tako da se ne mogu naknadno ubacivati, odstranjivati ili zamjenjivati pojedinačni listovi, a da se pri tome ne ošteti list ponude, jemstvenik ili pečatni vosak.

U vezi sa tim, molim vas da nam dostavite objašnjenje ponude u dijelu koji se odnosi na oznaku –latinično slovo S utisnuto na pečatnom vosku u ponudi ponuđača "SIPA" d.o.o Podgorica. Naime, potrebno je da dostavite objašnjenje da li pomenuta oznaka predstavlja žig ili sličan znak ponuđača "SIPA" d.o.o Podgorica.

Članom 101 stav 3 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG" br. 42/11 i 57/14) previđeno je da Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda, odnosno službenik za

javne nabavke, može, u toku postupka ocjene ispravnosti ponuda, da zahtijeva od ponuđača objašnjenje ponude radi otklanjanja sumnji u ispravnost ponude.

Povodom toga, u skladu sa članom 101 stav 5 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG" br. 42/11 i 57/14), potrebno je da dostavite traženo objašnjenje."

Ponuđač "SIPA" d.o.o. Podgorica je dana 23.11.2015.godine, dostavio Objašnjenje ponude, u pisanoj formi, u skladu sa članom 101 Zakona o javnim nabavkama :

" Ovim putem potvrđujemo da je firma SIPA doo, u skladu sa Zakonom o Javnim Nabavkama, donijela odluku o korišćenju slova S, izrađenog na metalnoj osnovi (prvog slova naziva SIPA), za potrebe tenderske procedure , koji će se koristiti za utiskivanje u pečatni vosak prilikom povezivanja ponuda, u skladu sa instrukcijama u Zakonu o Javnim Nabavkama.

Prema traženom zahtjevu, slovo S predstavlja žig ili sličan znak ponuđača SIPA doo Podgorica.

Prilog:

Odluka o izradi znaka slova S za potrebe tenderskih procedura br.17/15-1, od dana 19.07.2015.g.

Tekst Odluke broj 17/15-1 od 19.07.2015.godine, date u prilogu, glasi:

" Donosi se odluka za korišćenju slova S (prvog slova naziva SIPA) izrađenog na metalnoj osnovi za potrebe tenderske procedure, koji se koristi kao znak ponuđača za utiskivanje u pečatni vosak prilikom povezivanja ponude preko krajeva jemstvenika.

Ova odluka se donosi za potrebe tenderskih procedura i u skladu je sa Zakonom o Javnim Nabavkama".

Nakon dostavljanja objašnjenja ponude, kojim nije izvršena izmjena, odnosno dopuna ponude, Službenik za javne nabavke je razmotrio dostavljeno objašnjenje i konstatovao da je otklonjena sumnja u ispravnost ponude, u skladu sa članom 101 Zakona o javnim nabavkama.

2. Drugu primjedbu ovlašćenog predstavnika ponuđača "Raster Office" d.o.o. Podgorica datu kroz Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 00-56/15-53/8 od 05.11.2015.godine na ponudu "SIPA" d.o.o. Podgorica, Službenik za javne nabavke nalazi neosnovanom iz sljedećeg razloga:

Naručilac je u Tenderskoj dokumentaciji broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine specificirao bitne tehničke karakteristike tražne opreme- ENG kamkodera sa pratećom opremom u koloni "Bitne karakteristike predmeta nabavke u pogledu kvaliteta, performansi i/ili dimenzija".

Tačkom 1 u okviru stavke "Opis predmeta nabavke, odnosno dijela predmeta nabavke" Naručilac je naveo - ENG kamkoder sa pratećom opremom (naramni kamkoder sa objektivom) Sony PXW-X320 XDCAM EX3 ili ekvivalent, dok je za tačku 1u okviru "Bitne

karakteristike predmeta nabavke u pogledu kvaliteta, performansi i/ili dimenzija” naveo pored ostalog:

Sledećih (minimalnih)karakteristika:

1. Kamkoder Selectible format and bit rates includes fullHD (1920x1080) 59.94i/50i/29.97p/25p/23.98p.....(sa navođenjem karakteristika tabelarno), kao i
 - 2.Dual memorijska kartica 32GB
 - 3.USB 3.0 čitač/pisač
 - 4.Kišna zaštita za kamkoder
 - 5.Šina za stativ (kamkoder)
 - 6.Torba za kamkoder.
- pod tačkama 2,3....6 (u okviru tačke pod rednim brojem 1).

Ponudač „SIPA“ d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi tražene proizvode u okviru tačke 1 razdvojio na podtačke: 1a, 1b, 1c, 1d i 1e, navodeći posebno cijene (jedinična cijena bez pdv-a, ukupan iznos bez pdv-a; pdv; ukupan iznos sa pdv-om) za svaku podtačku:

1a	2SBS-32G1A Sony	Technical Specifications 1.2Gbps transfer speed, Support both UDF and FAT modes, Record up to 100 min at 35Mbps and 60min at 50Mbps
1b	SBAC-US30 Sony	USB Reader/WriterStorage Compatible memory cards SxS Pro, SxS1 Interface type USB 3.0 Write speed 350 MB/s Read speed 440 MB/s
1c	SR425 Sachtler	Specification Internal Length 81 cm 31.9 in Internal Width n/a 3.0 in Internal Height n/a n/a External Length 81.0 cm 31.9 in External Width n/a n/a External Height n/a n/a Weight 0.5 kg 1.2 lbs
1d	VCT U14 Sony	Tripod attachment for video camera_ Dimensions: 282 (W) 3 27 (H) 3 80 (D) mm (11 1/8 3 11/8 3 3 1/4 inches) Mass: Approx. 900 g (2 lb)
1e	SC004 Sachtler	Large bag with innovative design featuring safe shell and extra wide opening to hold your camera with accessories attached and extra gear. Specification Internal Length 57.5 cm 22.6 in Internal Width 25.5 cm 10 in Internal Height 20 cm 7.9 in External Length 62 cm 24.4 in External Width 33.0 cm 13 in External Height 38.5 cm 15.2 in Weight 3.8 kg 8.4 lbs

Službenik za javne nabavke konstatuje da ponudač nije bio u obavezi da raščlanjuje tačke u okviru tačke 1 i da ovo raščlanjivanje tačke 1 nije od uticaja na ispravnost ponude. Ponudač „SIPA“ d.o.o. je zadovoljio traženu specifikaciju iz razloga što ponuda ponudača sadrži sve tražene elemente, tj. specifikaciju svih proizvoda koji su traženi u okviru tačke 1, samo su prikazani na detaljniji način i raščlanjeni na podtačke (1a, 1b, 1c, 1d i 1e).

3. Treću primjedbu ovlašćenog predstavnika ponudača “Raster Office” d.o.o. Podgorica datu kroz Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 00-56/15-53/8 od 05.11.2015.godine na ponudu “SIPA” d.o.o. Podgorica, Službenik za javne nabavke nalazi neosnovanom iz sljedećeg razloga:

Naručilac je u Tenderskoj dokumentaciji broj 00-56/15-53/1 d 23.10.2015.godine Tačkom 1 u okviru stavke “Opis predmeta nabavke, odnosno dijela predmeta nabavke” naveo - ENG kamkoder sa pratećom opremom (naramni kamkoder sa objektivom) Sony PXW-X320

XDCAM EX3 ili ekvivalent. Ponuđač "SIPA" d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi za traženu tačku 1 ponudio proizvod- PXW-X320//U Sony. Službenik za javne nabavke je po pitanju ove primjedbe konsultovala stručno lice koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije i tom prilikom je konstatovano da je ponuđač "SIPA" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi u okviru tačke 1. dostavio traženi proizvod specifikacijom i nije morao dostavljati dokaz o ekvivalentnosti.

4. Četvrtu primjedbu ovlašćenog predstavnika ponuđača "Raster Office" d.o.o. Podgorica datu kroz Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 00-56/15-53/8 od 05.11.2015.godine na ponudu "SIPA" d.o.o. Podgorica, Službenik za javne nabavke nalazi neosnovanom iz sljedećeg razloga:

Službenik za javne nabavke je razmatrala samo podatke dostavljenje na propisanom obrascu FINANSIJSKI DIO PONUDE koji čini dio OBRAZAC PONUDE SA OBRASCIMA KOJE PRIPREMA PONUĐAČ, u skladu sa Tenderskom dokumentacijom broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine.

5. Petu primjedbu ovlašćenog predstavnika ponuđača "Raster Office" d.o.o. Podgorica datu kroz Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 00-56/15-53/8 od 05.11.2015.godine na ponudu "SIPA" d.o.o. Podgorica, Službenik za javne nabavke nalazi neosnovanom iz sljedećeg razloga:

Naručilac je u Tenderskoj dokumentaciji broj 00-56/15-53/1 d 23.10.2015.godine Tačkom 1 u okviru stavke "Bitne karakteristike predmeta nabavke u pogledu kvaliteta, performansi i/ili dimenzija" pored ostalog naveo: dual memorijska kartica 32GB.

Ponuđač "SIPA" d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi za traženu tačku 1 dual memorijska kartica 32GB ponudio proizvod-2SBS-32G1A Sony .Službenik za javne nabavke je po pitanju ove primjedbe konsultovala stručno lice koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije i tom prilikom je konstatovano da je ponuđač "SIPA" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi u okviru tačke 1. dostavio traženi proizvod specifikacijom.

6. Šestu primjedbu ovlašćenog predstavnika ponuđača "Raster Office" d.o.o. Podgorica datu kroz Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 00-56/15-53/8 od 05.11.2015.godine na ponudu "SIPA" d.o.o. Podgorica, Službenik za javne nabavke nalazi neosnovanom iz sljedećeg razloga:

Službenik za javne nabavke je po pitanju ove primjedbe konsultovala stručno lice koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije . Kako je ponuđač "SIPA" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi, ponudio zahtijevanu opremu i tehničke karakteristike, shodno traženom u Tenderskoj dokumentaciji, stručno lice je utvrdilo da je oprema kompatibilna. U slučaju da je dat ekvivalent tražene opreme neophodno je bilo naznačiti da je oprema kompatibilna kao i dostaviti dokaz o ekvivalentnosti.

Ponuda ponuđača „ SIPA ” d.o.o. Podgorica sadrži sve dokaze i uslove utvrđene pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom. Ponuda ponuđača „ SIPA ” d.o.o. Podgorica je, u skladu sa članom 99 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 42/11 i 57/14), ispravna ponuda.

Neispravne ponude:

Neispravna je ponuda ponuđača:

2. “Provis MNE” d.o.o. Podgorica

Ponuda ponuđača “Provis MNE” d.o.o. Podgorica je podnešena u zatvorenoj koverti. Na jednom dijelu koverta ponude ispisano je: “PROVIS MNE” d.o.o. Ul. Vuka Karadžića br. 21 Podgorica, a na drugom dijelu koverta- “NE OTVARAJ PRIJ JAVNOG OTVARANJA PONUDA”, SKUPŠTINA CRNE GORE, Bul. Sv. Petra Cetinjskog broj 10 PODGORICA, Broj iz evidencije postupaka javnih nabavki: 00-56/15-53/1, Redni broj iz Plana javnih nabavki:20.

U svojoj ponudi ponuđač “Provis MNE” d.o.o. Podgorica priložio je *dokaze o ispunjenosti uslova sadržanih u tenderskoj dokumentaciji* i to:

- 2) Dokaz o registraciji kod organa nadležnog za registraciju privrednih subjekata sa podacima o ovlaštenim licima ponuđača;

Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, broj 5-0589145/004 izdat dana 28.10.2015. godine (neovjerena kopija), kojim se dokazuje da je ponuđač upisan u registar kod organa nadležnog za registraciju privrednih subjekata.

Službenik za javne nabavke je konstatovala da je navedeni dokaz izdat od strane nadležnog državnog organa i dostavljen u formi neovjerene kopije, što je u skladu sa čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama (“Službeni list CG” br. 42/11 i 57/14) i tenderskom dokumentacijom broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine.

- 3) Dokaz izdat od organa nadležnog za poslove poreza da su uredno prijavljene, obračunate i izvršene sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa do 90 dana prije dana javnog otvaranja ponuda, u skladu sa propisima Crne Gore, odnosno propisima države u kojoj ponuđač ima sjedište;

Uvjerenje Poreske uprave-Područna jedinica Podgorica, broj 03/8-2-14411/1-2 od 30.10.2015. godine da je ponuđač podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa avgustom 2015.,i nema neizmirene poreke obaveze; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2014. godinom, i nema neizmirene poreske obaveze; poreza na dodatnu vrijednost zaključno sa septembrom 2015.godine, i nema neizmirene poreske obaveze (neovjerena kopija), kojim se dokazuje da je uredno izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa u skladu sa zakonom, odnosno propisima države u kojoj ima sjedište;

Uvjerenje Glavnog grada Podgorice, Uprave lokalnih javnih prihoda, broj 15-U5-402-5812/15 od 03.11.2015.godine da ponuđač, prema evidenciji, na dan izdavanja ovog uvjerenja nema dospjelih, a neizmirenih obaveza iz nadležnosti Uprave lokalnih javnih prihoda Glavnog grada-Podgorica (neovjerena kopija), kojim se dokazuje da je uredno izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa u skladu sa zakonom, odnosno propisima države u kojoj ima sjedište;

Službenik za javne nabavke je konstatovala da su navedeni dokazi izdati od organa državne i lokalne uprave, koji su nadležni za poslove poreza, dostavljeni u formi neovjerene kopije, što je u skladu sa čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG" br. 42/11 i 57/14) i tenderskom dokumentacijom broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine.

- 4) Dokaz nadležnog organa izdatog na osnovu kaznene evidencije, koji ne smije biti stariji od šest mjeseci do dana javnog otvaranja ponuda;

Potvrda Centralnog registra privrednih subjekata broj broj 03/2-10946/1-15 od 28.10.2015. godine da se ponuđač ne nalazi u kaznenoj evidenciji CRPS-a, odnosno da ovaj organ nije obaviješten od strane nadležnog organa o pravosnažnoj osuđivanosti ovog pravnog lica (neovjerena kopija), kojim se dokazuje da ponuđač nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela organizovanog kriminala sa elementima korupcije, pranja novca i prevare;

Uvjerjenje Osnovnog suda u Bijeljini, broj 080-8-Su-15-000016/541/ od 12.06.2015.godine da ovlašćeno lice ponuđača kod ovog suda nije osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela kao član organizovane kriminalne grupe, da nije osuđivan za krivična djela protiv privrede, krivična djela protiv životne sredine, krivično djelo primanja ili davanja mita, krivično djelo prevare (neovjerena kopija), kojim se dokazuje da njegov zakonski zastupnik nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela organizovanog kriminala sa elementima korupcije, pranja novca i prevare;

Službenik za javne nabavke konstatuje da su navedeni dokazi izdati od strane nadležnih državnih organa na osnovu podataka iz kaznene evidencije, da nijesu stariji od šest mjeseci do dana javnog otvaranja ponuda, da su dostavljeni u formi neovjerene kopije i da su u skladu sa čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG" br. 42/11 i 57/14) i tenderskom dokumentacijom broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine.

Ostali elementi ponude zahtijevani tenderskom dokumentacijom

- Podaci o podnosiocu samostalne ponude - priložen original dokumenta iz tenderske dokumentacije (potpisan od strane ponuđača);
- Izjava o nepostojanju sukoba interesa na strani ponuđača, podnosioca zajedničke ponude, podizvođača /podugovarača broj 0-125/15 od 04.11.2015.godine potpisana i pečatirana od strane ponuđača), original dokument;
- Nacrt ugovora o javnoj nabavci iz tenderske dokumentacije (potpisan i pečatiran od strane ponuđača), original dokument;
- Ponuda je data na crnogorskom jeziku i opis ponuđene opreme na crnogorskom i engleskom jeziku.
- Ponuda je povezana u jednu cjelinu jemstvenikom i zapečaćena čvrstim pečatnim voskom sa otiskom znaka ponuđača na pečatnom vosku, tako da se ne mogu naknadno

ubacivati, odstranjivati ili zamjenjivati pojedinačni listovi, a da se pri tome ne ošteti list ponude, jemstvenik ili pečatni vosak.

- Svaka prva stranica svakog lista ponude označena je rednim brojem kao i ukupan broj listova ponude zaključno sa rednim brojem 81.

Specifikacija sa cijenom i uslovima ponude:

- cijena je iskazana na način što su iskazane jedinične cijene bez pdv-a, ukupan iznos bez pdv-a , iznos pdv-a i ukupan iznos sa pdv-om;
- cijena je ispisana brojkama (18 524.73 eur) i slovima (Osamnaestiljadapetstodvdesetčetiri i 73/100).
- u ponudi ponuđača "Provis MNE" d.o.o. Podgorica, u dijelu - Finansijski dio ponude (strana 4-81 ponude), kolona "Bitne karakteristie ponuđenog predmeta nabavke" je prazna.

Uslovi ponude:

Rok izvršenja ugovora je 30 dana;

Mjesto izvršenja ugovora je Skupština Crne Gore, Bul. Svetog Petra Cetinjskog 10, Podgorica;

Garantni rok -12 mjeseci;

Rok plaćanja-30 dana od dana ispostavljanja fakture;

Način plaćanja-Virmanski;

Period važenja ponude -60 dana.

Službenik za javne nabavke je, u postupku ocjene ispravnosti ponuda, razmotrila primjedbe ovlašćenih predstavnika ponuđača „SIPA“ d.o.o. Podgorica i "Raster Office" d.o.o. Podgorica, u pogledu sadržaja ponude ponuđača „Provis MNE“ d.o.o. Podgorica iznijete prilikom javnog otvaranja ponuda i povodom istih konstatuje sledeće :

Primjedbe ovlašćenog predstavnika ponuđača "SIPA" d.o.o. na ponudu "Provis MNE" d.o.o. Podgorica:

1. U fiansijskom dijelu ponude –Bitne karakteristike predmeta javne nabavke nijesu unešene bitne karakteristike svih predmeta javne nabavke, tj. nijesu unijete tehničke specifikacije.
2. Sadržaj ponude nije numerisan (broj strana);
3. Stavka 4 Cartoni Focus HD nije naznačeno koji Cartoni Focus HD, jer ih ima ...(dati brojem).
4. U finansijskom dijelu ponude gdje je trebalo iskazati cijenu samo slovima, cijena je iskazana slovima i brojevima.

- 1 Prvu primjedbu ovlašćenog predstavnika ponuđača "SIPA." d.o.o. datu kroz Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 00-56/15-53/8 od 05.11.2015.godine na ponudu "Provis MNE" d.o.o. Podgorica, Službenik za javne nabavke nalazi osnovanom iz sljedećeg razloga:

Naručilac je u Tenderskoj dokumentaciji broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine specificirao bitne tehničke karakteristike tražne opreme- ENG kamkodera sa pratećom opremom, u koloni "Bitne karakteristike predmeta nabavke u pogledu kvaliteta, performansi i/ili dimenzija". Tenderskom dokumentacijom je bilo predviđeno da u okviru dijela "Obrazac ponude sa obrascima koje priprema ponuđač", tačnije u okviru "Finansijskog dijela ponude" u kolonama pod nazivom " Opis predmeta" i "Bitne karakteristike ponuđenog predmeta nabavke" ponuđači podacima koje navode u tim kolonama prikazuju šta tačno nude. Ponuđač "Provis MNE" d.o.o. Podgorica se u svojoj ponudi uopšte nije izrazio po pitanju bitnih tehničkih karakteristika ponuđene opreme i dostavio je ponudu sa praznom kolonom "Bitne karakteristike ponuđenog predmeta nabavke", što nije u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom.

- 2 Drugu primjedbu ovlašćenog predstavnika ponuđača "SIPA." d.o.o. datu kroz Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 00-56/15-53/8 od 05.11.2015.godine na ponudu "Provis MNE" d.o.o. Podgorica Službenik za javne nabavke nalazi neosnovanom iz sljedećeg razloga:

"Sadržaj ponude" predstavlja dio Tenderske dokumentacije za postupak javne nabavke šopingom – ROBE, u ovom slučaju Tenderske dokumentacije broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015. godine. Tenderska dokumentacija za postupak javne nabavke šopingom-ROBE je obrazac 9 u okviru Pravilnika o obrascima u postupku javnih nabavki ("Službeni list Crne Gore", br. 23/15 i 31/15). Uvidom u obrazac 9 u dijelu koji se odnosi na "Sadržaj ponude", navodi se sljedeća napomena za Naručioca: "*Naručilac je u obavezi da u skladu sa tenderskom dokumentacijom sačini sadržaj ponude*", što je u ovom slučaju i Naručilac učinio i uskladio je "Sadržaj ponude" sa Tenderskom dokumentacijom broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine. Nigdje se u obrascu, ni u Uputstvu ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude ne pominje obaveza ponuđača da navedeni "Sadržaj ponude" numeriše, pa samim tim Službenik za javne nabavke ovu primjedbu nalazi neosnovanom.

- 3 Treću primjedbu ovlašćenog predstavnika ponuđača "SIPA." d.o.o. datu kroz Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 00-56/15-53/8 od 05.11.2015.godine na ponudu "Provis MNE" d.o.o. Podgorica Službenik za javne nabavke nalazi neosnovanom iz sljedećeg razloga:

Naručilac je u Tenderskoj dokumentaciji broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine specificirao bitne tehničke karakteristike tražne opreme- ENG kamkodera sa pratećom opremom, u koloni "Bitne karakteristike predmeta nabavke u pogledu kvaliteta, performansi i/ili dimenzija".

Za tačku 4 u okviru "Opis predmeta nabavke, odnosno dijela predmeta nabavke", Naručilac je naveo -Stativ za kamkoder Cartoni Focus HD ili ekvivalent .

Za tačku 4 u "Bitnim karakteristike predmeta nabavke u pogledu kvaliteta, performansi i/ili dimenzija" Naručilac je naveo: "Stativ za kamkoder kompatibilan opremi iz tačke 1 specifikacije. Stativ treba da posjeduje i odgovarajuću torbu".

Ponuđač „Provis MNE.” d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi u “Opisu predmeta” za tačku 4 naveo : „Cartoni Focus HD stativ sa torbom” i pri tome nije bliže precizirao model koji se nudi, jer to nije ni bilo traženo. Službenik za javne nabavke je konsultovao stručno lice koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije i zajednički su konstatovali da je u “Opisu predmeta” za tačku 4 ponuđač „Provis MNE“ d.o.o. Podgorica ponudio traženi proizvod i da Naručilac nije zahtijevao Tenderskom dokumentacijom broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015. godine da se bliže precizira model za Cartoni Focus HD stativ sa torbom, već je samo tražio „Stativ za kamkoder Cartoni Focus HD ili ekvivalent“.

Ponuđač “Provis MNE” d.o.o. Podgorica se u svojoj ponudi uopšte nije izrazio po pitanju bitnih tehničkih karakteristika ponuđene opreme i dostavio je ponudu sa praznom kolonom “Bitne karakteristike ponuđenog predmeta nabavke”, što nije u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom.

- 4 Četvrtu primjedbu ovlašćenog predstavnika ponuđača “SIPA.” d.o.o. datu kroz Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 00-56/15-53/8 od 05.11.2015.godine na ponudu “Provis MNE” d.o.o. Podgorica Službenik za javne nabavke nalazi neosnovanom iz sljedećeg razloga:

Ponuđač “Provis MNE” d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi ponudio cijenu iskazanu na način što su iskazane: jedinične cijene bez pdv-a, ukupan iznos bez pdv-a , iznos pdv-a i ukupan iznos sa pdv-om. Cijena je ispisana brojkama (18 524.73 eur) i slovima (Osamnaesthiljadapetstodvdesetčetiri i 73/100). Naime, u Uputstvu ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude iz Tenderske dokumentacije broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015. godine, navedeno je da:

“Ponuđač dostavlja ponudu sa cijenom/ama izraženom u EUR-ima, sa posebno iskazanim PDV-om, na način predviđen obrascem “Finansijski dio ponude” koji je sastavni dio Tenderske dokumentacije.

U ponuđenu cijenu uračunavaju se svi troškovi i popusti na ukupnu ponuđenu cijenu, sa posebno iskazanim PDV-om, u skladu sa zakonom.

Ponuđena cijena/e piše se brojkama, a ukupna ponuđena cijena brojkama i slovima. U slučaju nepodudarnosti ukupne cijene iskazane brojkama i slovima mjerodavna je cijena iskazana slovima”.

Kako je u ovom slučaju došlo do nepodudaranja cijene brojkama: 18 524.73 eur i slovima :Osamnaesthiljadapetstodvdesetčetiri i 73/100, mjerodavna je cijena iskazana slovima (kako je i propisano članom 84 stav 3 Zakona o javnim nabavkama (“Službeni list CG” br. 42/11 i 57/14)). Kako nesklad između cijene ispisane brojkama i slovima iznosi $73/100/18.524,00 = 0,000039\%$ to znači da ne postoji računska greška koja utiče na ispravnost ponude “Provis MNE” d.o.o. Podgorica u smislu člana 100 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama (“Službeni list CG” br. 42/11 i 57/14), kojim je propisano da je neispravna ponuda u kojoj je utvrđena računska greška ponuđene cijene u iznosu višem od 3% vrijednosti ponude.

Takođe, Službenik za javne nabavke ukazuje na Rješenje Državne komisije za kontrolu postupka javnih nabavki broj UP.0902-717/3-2015 od 01.10.2015.godine kojim je Državna komisija zauzela stav da je cijena iskazana slovima mjerodavna i važeća u slučaju da postoji nepodudarnost između cijene iskazane brojkama i cijene iskazane slovima.

Primjedba ovlaštenog predstavnika ponuđača "Raster Office" d.o.o. Podgorica:

1. Da je "Raster Office" u svojoj ponudi jasno naveo da su ponuđeni svi proizvodi koji odgovaraju traženoj specifikaciji "sa pratećom opremom" kao što su stavka 1, stavka 4, stavka 5...koji su kompatibilni sa kamkoderom, što je navedeno u Uslovima ponude-posljednja pozicija, što ostali ponuđači nijesu naveli.

"Ponuđena oprema je međusobno kompatibilna".

Primjedbu ovlaštenog predstavnika ponuđača "Raster Office." d.o.o. Podgorica datu kroz Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 00-56/15-53/8 od 05.11.2015.godine a koja se odnosi i na ponudu "Provis MNE" d.o.o. Podgorica, Službenik za javne nabavke nije razmatrala iz razloga što se ponuđač "Provis MNE" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi nije izrazio po pitanju bitnih tehničkih karakteristika ponuđene opreme i dostavio je ponudu sa praznom kolonom "Bitne karakteristike ponuđenog predmeta nabavke", pa samim tim nije dostavio ni karakteristike vezane za stavku 1, stavku 4, stavka 5--- nije moguće utvrditi jesu li kompatibilni sa kamkoderom, kako je to primijetio ponuđač "Raster Office." d.o.o. Podgorica u svojoj primjedbi.

Službenik za javne nabavke je u postupku pregleda i ocjene ispravnosti pristiglih ponuda konstatovala da ponuda ponuđača "Provis MNE" d.o.o. Podgorica nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine, kao i da je ponuda ponuđača "Provis MNE." d.o.o. Podgorica neispravna shodno članu 100 stav 1 tačke 1 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG" br. 42/11 i 57/14), gdje se navodi da je neispravna ponuda koja nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom.

Obrazloženje za ocjenu neispravnosti / odbijanje ponude

Na osnovu člana 101 stav 7 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG" br. 42/11 i 57/14), a u vezi sa članom 100 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG" br. 42/11 i 57/14), u postupku javne nabavke šopingom za nabavku ENG kamkodera sa pratećom opremom, odbija se kao neispravna ponuda ponuđača "Provis MNE" d.o.o. Podgorica, jer nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom.

Naručilac je u Tenderskoj dokumentaciji broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine specificirao bitne tehničke karakteristike tražne opreme- ENG kamkodera sa pratećom opremom, u koloni "Bitne karakteristike predmeta nabavke u pogledu kvaliteta, performansi i/ili dimenzija". Tenderskom dokumentacijom je bilo predviđeno da u okviru dijela "Obrazac ponude sa obrascima koje priprema ponuđač", tačnije u okviru "Finansijskog dijela ponude" u kolonama pod nazivom " Opis predmeta" i "Bitne karakteristike ponuđenog predmeta nabavke" ponuđači podacima koje navode u tim kolonama prikazuju šta tačno nude. Ponuđač "Provis MNE" d.o.o. Podgorica se u svojoj ponudi uopšte nije izrazio po pitanju bitnih tehničkih karakteristika ponuđene opreme i dostavio je ponudu sa praznom kolonom "Bitne karakteristike ponuđenog predmeta nabavke", što nije u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, odlučeno je da se odbije ponuda ponuđača "Provis MNE" d.o.o. Podgorica kao neispravna, jer nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom.

Neispravna je ponuda ponuđača:

3. "Raster Office" d.o.o. Podgorica

Ponuda ponuđača „Raster Office“ d.o.o. Podgorica je podnešena u zatvorenoj koverti. Na jednom dijelu koverta ponude ispisano je: „Raster Office“ d.o.o. Vuka Karadžića br.5 81000 Podgorica, a na drugom dijelu koverta je ispisano na memorandumu ponuđača: Skupština Crne Gore, Bulevar Sv. Petra Cetinjskog br.10 81000 Podgorica Za javno nadmetanje po Tenderskoj dokumentaciji br. 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine ŠOPING za nabavku ENG KAMKODER SA PRATEĆOM OPREMOM. „Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda“.

U svojoj ponudi ponuđač "Raster Office" d.o.o. Podgorica priložio je **dokaze o ispunjenosti uslova sadržanih u tenderskoj dokumentaciji** i to:

- 1) Dokaz o registraciji kod organa nadležnog za registraciju privrednih subjekata sa podacima o ovlaštenim licima ponuđača;

Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, broj 5-268344/012 izdat dana 12.05.2015. godine (neovjerena kopija), kojim se dokazuje da je ponuđač upisan u registar kod organa nadležnog za registraciju privrednih subjekata.

Dostavljeni su i:

Podaci iz Centralnog registra privrednih subjekata o djelatnostima, od 12.05.2015.godine (neovjerena kopija);

Podaci o registrovanom privrednom subjektu Centralnog registra privrednih subjekata izdat dana 12.05.2015.godine.

Službenik za javne nabavke je konstatovala da je navedeni dokaz izdat od strane nadležnog državnog organa i dostavljen u formi neovjerene kopije, što je u skladu sa čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG" br. 42/11 i 57/14) i tenderskom dokumentacijom broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine.

- 5) Dokaz izdat od organa nadležnog za poslove poreza da su uredno prijavljene, obračunate i izvršene sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa do 90 dana prije dana javnog otvaranja ponuda, u skladu sa propisima Crne Gore, odnosno propisima države u kojoj ponuđač ima sjedište;

Uvjerjenje Poreske uprave-Područna jedinica Podgorica, broj 03/8-2-14919/1-2 od 04.11.2015. godine da je ponuđač podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 09/2015 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2014. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza;

poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 09/2015 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza (original) kojim se dokazuje da je uredno izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa u skladu sa zakonom, odnosno propisima države u kojoj ima sjedište;

Uvjerenje Glavnog grada Podgorice, Uprave lokalnih javnih prihoda, broj 15-U5-402-4565/15 od 07.09.2015.godine da ponuđač, prema evidenciji, na dan izdavanja ovog uvjerenja nema dospjelih, a neizmirenih obaveza iz nadležnosti Uprave lokalnih javnih prihoda Glavnog grada-Podgorica (neovjerena kopija), kojim se dokazuje da je uredno izvršio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa u skladu sa zakonom, odnosno propisima države u kojoj ima sjedište;

Službenik za javne nabavke je konstatovala da su navedeni dokazi izdati od organa državne i lokalne uprave, koji su nadležni za poslove poreza, dostavljeni u formi originala i neovjerene kopije, što je u skladu sa čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG" br. 42/11 i 57/14) i tenderskom dokumentacijom broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine.

- 6) Dokaz nadležnog organa izdatog na osnovu kaznene evidencije, koji ne smije biti stariji od šest mjeseci do dana javnog otvaranja ponuda;
- Potvrda Centralnog registra privrednih subjekata broj broj 03/2-8503/1-15 od 31.07.2015. godine da se ponuđač ne nalazi u kaznenoj evidenciji CRPS-a, odnosno da ovaj organ nije obaviješten od strane nadležnog organa o pravosnažnoj osuđivanosti ovog pravnog lica (neovjerena kopija) kojim se dokazuje da ponuđač nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela organizovanog kriminala sa elementima korupcije, pranja novca i prevare;
 - Uvjerenje Ministarstva pravde broj 0203/21491 od 17.06.2015. godine da za ovlašćeno lice ponuđača ne postoje podaci u kaznenoj evidenciji ovog Organa (neovjerena kopija);
 - Uvjerenje Ministarstva pravde broj 0203/23989 od 20.08.2015. godine da za Đura Ražnatovića ne postoje podaci u kaznenoj evidenciji ovog Organa (neovjerena kopija)

kojim se dokazuje da njegov zakonski zastupnik nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela organizovanog kriminala sa elementima korupcije, pranja novca i prevare;

Službenik za javne nabavke konstatuje da su navedeni dokazi izdati od strane nadležnih državnih organa na osnovu podataka iz kaznene evidencije, da nijesu stariji od šest mjeseci do dana javnog otvaranja ponuda, da su dostavljeni u formi neovjerene kopije i da su u skladu sa čl. 66 i 74 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG" br. 42/11 i 57/14) i tenderskom dokumentacijom broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine.

Ostali elementi ponude zahtijevani tenderskom dokumentacijom

- Podaci o podnosiocu samostalne ponude - priložen original dokumenta iz tenderske dokumentacije (potpisan i pečatiran od strane ponuđača);
- Izjava o nepostojanju sukoba interesa na strani ponuđača broj 100-2/15 od 05.11.2015.godine (potpisana i pečatirana od strane ponuđača), original dokument;
- Nacrt ugovora o javnoj nabavci iz tenderske dokumentacije (potpisan i pečatiran od strane ponuđača), original dokument;
- Ponuda je data na crnogorskom jeziku i opis ponuđene opreme na crnogorskom i engleskom jeziku.
- Ponuda je povezana u jednu cjelinu jemstvenikom i zapečaćena čvrstim pečatnim voskom sa otiskom znaka ponuđača na pečatnom vosku, tako da se ne mogu naknadno ubacivati, odstranjivati ili zamjenjivati pojedinačni listovi, a da se pri tome ne ošteti list ponude, jemstvenik ili pečatni vosak.
- Svaka prva stranica svakog lista ponude označena je rednim brojem kao i ukupan broj listova ponude zaključno sa rednim brojem 18;
- Odgovori na zahtjeve Naručioca po pitanju tehničkih karakteristika opreme po predmetnoj javnoj nabavci nijesu u svemu usklađeni zahtjevima tehničke specifikacije tenderske dokumentacije .

Specifikacija sa cijenom i uslovima ponude:

- cijena je iskazana na način što su iskazane jedinične cijene bez pdv-a, ukupan iznos bez pdv-a , iznos pdv-a i ukupan iznos sa pdv-om;
- cijena je ispisana brojkama (19.754,00€eur) i slovima (Devetnaesthiljadasedamstopedesetcetiri eura i nula eurocenti).

Uslovi ponude:

Rok izvršenja ugovora je 30 (trideset) dana od dana zaključivanja ugovora.

Mjesto izvršenja ugovora je Skupština Crne Gore, Bul. Svetog Petra Cetinjskog 10, Podgorica.

Garantni rok 12 (dvanaest) mjeseci.

Rok plaćanja 30 (trideset) dana od dana ispostavljenih fakture.

Način plaćanja Virmanski.

Period važenja ponude 60 (šezdeset) dana od dana javnog otvaranja ponuda.

Napomena: Ponuđena oprema je međusobno kompatibilna.

Službenik za javne nabavke je, u postupku ocjene ispravnosti ponuda, razmotrila primjedbe ovlašćenog predstavnika ponuđača „SIPA“ d.o.o. Podgorica u pogledu sadržaja ponude ponuđača „Raster Office“ d.o.o. Podgorica iznijete prilikom javnog otvaranja ponuda i povodom istih konstatuje sledeće :

Primjedbe ovlašćenog predstavnika ponuđača “SIPA” d.o.o. na ponudu „Raster Office“ d.o.o. Podgorica:

1. Nije numerisan Sadržaj ponude.
2. U ponudi nijesu uvrštena ovlašćenja za predstavnike ponuđača.
3. Osnovne karakteristike ponuđača u dijelu gdje se trebalo potpisati ovlašćeno lice stoji potpis i slovima *potpis*. Ovo slovima *potpis* je suvišno.

4. Tehnički dio –nijesu unešene tehničke karakteristike proizvoda koje se dostavljaju uz kameru (stavka 1), kao ni oznaku tih proizvoda. Koji su to proizvodi?
5. Za stavku 4. Cartoni Focus HD ne piše koji je Cartoni Focus HD ..1,2,8,12..
6. Za stavku 5 nije unešeno koja je zaštita od vjetra za mikrofona.
7. Nije za stavku Micro pro led rasvjeta unešeno koja je samo je stavljeno micro pro led.

1. Prvu primjedbu ovlaštenog predstavnika ponuđača "SIPA." d.o.o. datu kroz Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 00-56/15-53/8 od 05.11.2015.godine na ponudu „Raster Office“ d.o.o. Podgorica Službenik za javne nabavke nalazi neosnovanom iz sljedećeg razloga:

“Sadržaj ponude” predstavlja dio Tenderske dokumentacije za postupak javne nabavke šopingom – ROBE, u ovom slučaju Tenderske dokumentacije broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015. godine. Tenderska dokumentacija za postupak javne nabavke šopingom-ROBE je obrazac 9 u okviru Pravilnika o obrascima u postupku javnih nabavki (“Službeni list Crne Gore”, br. 23/15 i 31/15). Uvidom u obrazac 9 u dijelu koji se odnosi na Sadržaj ponude, navodi se sljedeća napomena za Naručioca:”*Naručilac je u obavezi da u skladu sa tenderskom dokumentacijom sačini sadržaj ponude*”, što je u ovom slučaju i Naručilac učinio i uskladio je “Sadržaj ponude” sa Tenderskom dokumentacijom broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine. Nigdje se u obrascu, ni u Uputstvu ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude ne pominje obaveza ponuđača da navedeni “Sadržaj ponude” numerišu, pa samim tim Službenik za javne nabavke ovu primjedbu nalazi neosnovanom.

2. Drugu primjedbu ovlaštenog predstavnika ponuđača "SIPA." d.o.o. datu kroz Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 00-56/15-53/8 od 05.11.2015.godine na ponudu „Raster Office“ d.o.o. Podgorica Službenik za javne nabavke nalazi neosnovanom iz sljedećeg razloga:

U obrascu Tenderska dokumentacija za postupak javne nabavke šopingom za nabavku ENG kamkordera sa pratećom opremom, broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine, u dijelu koji se odnosi na Ovlaštenje za zastupanje i učestvovanje u postupku javnog otvaranja ponuda, stoji u napomeni: “Ovlaštenje se predaje Komisiji za otvaranje i vrednovanje ponuda naručioca neposredno prije javnog otvaranja ponuda”. Nigdje se u obrascu, ni u Uputstvu ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude ne pominje obaveza ponuđača da navedeno Ovlaštenje za zastupanje i učestvovanje u postupku javnog otvaranja ponuda, dostavi uz ponudu, pa samim tim Službenik za javne nabavke ovu primjedbu nalazi neosnovanom.

3. Treću primjedbu ovlaštenog predstavnika ponuđača "SIPA." d.o.o. datu kroz Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 00-56/15-53/8 od 05.11.2015.godine na ponudu „Raster Office“ d.o.o. Podgorica Službenik za javne nabavke nalazi neosnovanom iz sljedećeg razloga:

Uvidom u ponudu ponuđača „Raster Office“ d.o.o. Podgorica u dijelu koji se odnosi na obrazac „Podaci o ponudi i ponuđaču“, Službenik za javne nabavke konstatuje da su podaci dati na način predviđen Tenderskom dokumentacijom broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine, da sadrže sve podatke, između ostalog i potpis ovlaštenog lica ponuđača i pečat. Činjenica da iznad potpisa ispisanog rukom ovlaštenog lica „Raster Office“ d.o.o.

Podgorica-Bojana Ražnatovića stoji dio formulara otkucan „(Potpis)“ ne dovodi u sumnju činjenicu da je tabela ispravno popunjena i da potpis ovlaštenog lica postoji.

4. Četvrtu primjedbu ovlaštenog predstavnika ponuđača „SIPA.” d.o.o. datu kroz Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 00-56/15-53/8 od 05.11.2015.godine na ponudu „Raster Office“ d.o.o. Podgorica Službenik za javne nabavke nalazi neosnovanom iz sljedećeg razloga:

Uvidom u u ponudu ponuđača „Raster Office“ d.o.o. Podgorica u okviru obrasca „Finansijski dio ponude“ u koloni „Bitne karakteristike ponuđenog predmeta nabavke“ u okviru tačke 1 unešene su tražene tehničke karakteristike proizvoda koji se dostavljaju uz kamkoder.

Naime, Naručilac je u Tenderskoj dokumentaciji broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine specificirao bitne tehničke karakteristike tražne opreme- ENG kamkodera sa pratećom opremom, u koloni „Bitne karakteristike predmeta nabavke u pogledu kvaliteta, performansi i/ili dimenzija”, konkretnije u okviru tačke 1 je pored ostalog traženo: dual memorijska kartica 32GB; USB 3.0 čitač/pisač; Kišna zaštita za kamkoder; Šina za stativ (kamkoder); torba za kamkoder.

Tenderskom dokumentacijom je bilo predviđeno da u okviru dijela „Obrazac ponude sa obrascima koje priprema ponuđač”, tačnije u okviru „Finansijskog dijela ponude” u koloni pod nazivom "Bitne karakteristike ponuđenog predmeta opreme" ponuđači podacima koje navode u tim kolonama prikazuju šta tačno nude.

Službenik za javne nabavke je konsultovala stručno lice koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije i konstatovano je da se da se iz ponude ponuđača „Raster Office“ d.o.o. Podgorica može utvrditi koji je je proizvod ponuđen- konkretnije u slučaju traženog USB 3.0 čitač/pisač, kišna zaštitita za kamkoder, Šine za stativ (kamkoder), torba za kamkoder. Naime, u ponudi ponuđača „Raster Office“ d.o.o. Podgorica je ponuđeno : USB 3.0 čitač/pisač-lexar professional workflow, Kišna zaštita za kamkoder-camrade wetsuite 2, Šina za stativ (kamkoder)-cartoni quick, Torba za kamkoder-camrade cambag 650, bez bližeg preciziranja o kom modelu je riječ, što Naručilac nije ni tražio, što znači da je ponuđač dostavio ove tražene proizvode na način predviđen Tenderskom dokumentacijom broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine.

Službenik za javne nabavke je konsultovala stručno lice koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije i konstatovano je da Dual memorijska kartica ponuđena u ponudi ponuđača „Raster Office” d.o.o. Podgorica u okviru tačke 1 u koloni pod nazivom "Bitne karakteristike ponuđenog predmeta opreme" (Dual memorijska kartica 32GB-hoodman 32gb sd/sxs) ne odgovara traženoj dual memorijskoj kartici 32GB, u okviru Tenderske dokumentacije 00-56/15-53/1 od 23.10.2015. godine, jer je ponuđen alternativni memorijski adapter i SD kartica umjesto tražene dual memorijske kartice, tj.ponuđen je proizvod koji ne odgovara traženom Tenderskom dokumentacijom broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine.

5. Petu primjedbu ovlaštenog predstavnika ponuđača „SIPA.” d.o.o. datu kroz Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 00-56/15-53/8 od 05.11.2015.godine na ponudu „Raster Office“ d.o.o. Podgorica Službenik za javne nabavke nalazi neosnovanom iz sljedećeg razloga:

Naručilac je u Tenderskoj dokumentaciji broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine specificirao bitne tehničke karakteristike tražne opreme- ENG kamkodera sa pratećom opremom, u koloni "Bitne karakteristike predmeta nabavke u pogledu kvaliteta, performansi i/ili dimenzija". Za tačku 4 u okviru "Opis predmeta nabavke, odnosno dijela predmeta nabavke", Naručilac je naveo -Stativ za kamkoder Cartoni Focus HD ili ekvivalent .

Za tačku 4 u "Bitnim karakteristikama predmeta nabavke u pogledu kvaliteta, performansi i/ili dimenzija" Naručilac je naveo: "Stativ za kamkoder kompatibilan opremi iz tačke 1 specifikacije. Stativ treba da posjeduje i odgovarajuću torbu".

Ponuđač „Raster Office“ d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi u "Opisu predmeta" za tačku 4 naveo "Stativ za kamkoder Cartoni Focus HD ", a u "Bitnim karakteristikama ponuđenog predmeta nabavke" za isti tačku naveo "Stativ za kamkoder kompatibilan opremi iz tačke 1 specifikacije. Stativ posjeduje i odgovarajuću torbu " i pri tome nije bliže precizirao model koji se nudi, jer to nije ni bilo traženo. Službenik za javne nabavke je konsultovao stručno lice koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije i zajednički su konstatovali da je u "Opisu predmeta" za tačku 4 ponuđač „Raster Office“ d.o.o. Podgorica ponudio traženi proizvod i da Naručilac nije zahtijevao Tenderskom dokumentacijom broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015. godine da se liže precizira model za Stativ za kamkoder Cartoni Focus HD, već je samo tražio „ Stativ za kamkoder Cartoni Focus HD ili ekvivalent “.

6. Šestu primjedbu ovlašćenog predstavnika ponuđača "SIPA." d.o.o. datu kroz Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 00-56/15-53/8 od 05.11.2015.godine na ponudu „Raster Office“ d.o.o. Podgorica Službenik za javne nabavke nalazi neosnovanom iz sljedećeg razloga:

Naručilac je u Tenderskoj dokumentaciji broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine specificirao bitne tehničke karakteristike tražne opreme- ENG kamkodera sa pratećom opremom, u koloni "Bitne karakteristike predmeta nabavke u pogledu kvaliteta, performansi i/ili dimenzija". Za tačku 5 u okviru "Opis predmeta nabavke, odnosno dijela predmeta nabavke", Naručilac je naveo - Reporterski mikrofonski Sennheiser e835S ili ekvivalent.

Za tačku 5 u "Bitnim karakteristikama predmeta nabavke u pogledu kvaliteta, performansi i/ili dimenzija" Naručilac je naveo: " Reporterski mikrofonski sa zaštitom od vjetra.

Dimensions Ø 48 x 180 mm

Connector XLR-3

Frequency response (microphone) 40 - 16000 Hz

Weight 330 g

Sensitivity in free field, no load (1kHz) 2,7 mV/Pa

Nominal impedance 350 Ω
Min. terminating impedance 1000 Ω
Weight w/o cable 330 g”.

Ponudač „Raster Office“ d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi u “Opisu predmeta” u okviru tačke 5 naveo “Reporterski mikrofonski Sennheiser e835S”, a u “Bitnim karakteristikama ponuđenog predmeta nabavke” za tačku 5 naveo “Reporterski mikrofonski sa zaštitom od vjetra.

Dimensions \varnothing 48 x 180 mm
Connector XLR-3
Frequency response (microphone) 40 - 16000 Hz
Weight 330 g
Sensitivity in free field, no load (1kHz) 2,7 mV/Pa
Nominal impedance 350 Ω
Min. terminating impedance 1000 Ω
Weight w/o cable 330 g“

i pri tome nije bliže precizirao model koji se nudi, jer to nije ni bilo traženo. Službenik za javne nabavke je konsultovao stručno lice koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije i zajednički su konstatovali da je u “Opisu predmeta” za tačku 5 ponudač „Raster Office“ d.o.o. Podgorica ponudio traženi proizvod i da Naručilac nije zahtijevao Tenderskom dokumentacijom broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015. godine da se bliže precizira model za Reporterski mikrofonski Sennheiser e835S, već je samo tražio, „ Reporterski mikrofonski Sennheiser e835S ili ekvivalent “.

7. Sedmu primjedbu ovlašćenog predstavnika ponuđača “SIPA.” d.o.o. datu kroz Zapisnik o javnom otvaranju ponuda broj 00-56/15-53/8 od 05.11.2015.godine na ponudu „Raster Office“ d.o.o. Podgorica Službenik za javne nabavke nalazi neosnovanom iz sljedećeg razloga:

Naručilac je u Tenderskoj dokumentaciji broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine specificirao bitne tehničke karakteristike tražne opreme- ENG kamkordera sa pratećom opremom, u koloni “Bitne karakteristike predmeta nabavke u pogledu kvaliteta, performansi i/ili dimenzija”. Za tačku 6 u okviru “Opis predmeta nabavke, odnosno dijela predmeta nabavke”, Naručilac je naveo - LED svijetlo na kameri Litepanels Micro Pro LED ili ekvivalent.

Za tačku 6 u “Bitnim karakteristikama predmeta nabavke u pogledu kvaliteta, performansi i/ili dimenzija” Naručilac je naveo: “ Led svijetlo na kameri mora biti kompatibilno sa opremom iz tačke 1 specifikacije“.

Ponudač „Raster Office“ d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi u “Opisu predmeta” za tačku 6 naveo “LED svjetlo na kameri Litepanels Micro Pro LED“, a u “Bitnim karakteristikama ponuđenog predmeta nabavke” za tačku 6 naveo “Led svjetlo na kameri mora biti kompatibilno sa opremom iz tačke 1 specifikacije “ i pri tome nije bliže precizirao model koji se nudi, jer to nije ni bilo traženo. Službenik za javne nabavke je konsultovao stručno lice koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije i zajednički su konstatovali da je u “Opisu predmeta” za tačku 6 ponudač „Raster Office“ d.o.o. Podgorica ponudio traženi proizvod i da Naručilac nije zahtijevao Tenderskom dokumentacijom broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015. godine da se bliže precizira model za LED svjetlo na kameri Litepanels Micro Pro LED već je samo naveo “ LED svjetlo na kameri Litepanels Micro Pro LED ili ekvivalent”.

Stručno lice je prilikom pregleda i ocjene ponude ponuđača „Raster Office“ d.o.o. Podgorica iznio mišljenje i povodom tražene tačke 9. „Bežični mikrofonski set Sony UWP-D16 ili ekvivalent“. Naime, ponudač „Raster Office“ d.o.o. Podgorica je u “Opisu predmeta” u okviru tačke 9 naveo: Bežični mikrofonski set Sony UWP, a u okviru kolone "Bitne karakteristike ponuđenog predmeta opreme" za tačku 9: Bežični mikrofonski set sastoji se od prenosnog prijemnika, prenosnog predajnika (Bodypack transmitter) i priključnog predajnika (Plug-on transmitter). Oscilator svih setova je kristal kontrolisan PLL sintisajzerom.

Službenik za javne nabavke, a na osnovu mišljenja stručnog lica, smatra da je za bežični mikrofonski set pod stavkom 9 navedena nepotpuna oznaka „UWP“, jer je Tenderskom dokumentacijom tražen konkretan model „UWP 16“. Sama oznaka „UWP“ predstavlja seriju proizvoda i iz ponuđenog nije moguće utvrditi preciznije koji proizvod se nudi i da li je u skladu sa traženim proizvodom iz Tenderske dokumentacije broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine.

Službenik za javne nabavke je u postupku pregleda i ocjene ispravnosti pristiglih ponuda konstatovala da ponuda ponuđača “Raster Office” d.o.o. Podgorica nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine, kao i da je ponuda ponuđača “Raster Office” d.o.o. Podgorica neispravna shodno članu 100 stav 1 tačke 1 gdje se navodi da je neispravna ponuda koja nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom.

Obrazloženje za ocjenu neispravnosti / odbijanje ponude

Na osnovu člana 101 stav 7 Zakona o javnim nabavkama (“Službeni list CG” br. 42/11 i 57/14), a u vezi sa članom 100 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (“Službeni list CG” br. 42/11 i 57/14), u postupku javne nabavke šopingom za nabavku ENG kamkordera sa pratećom opremom, odbija se kao neispravna ponuda ponuđača “Raster Office” d.o.o. Podgorica, jer nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom.

Naručilac je u Tenderskoj dokumentaciji broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine specificirao bitne tehničke karakteristike tražne opreme- ENG kamkodera sa pratećom opremom, u koloni "Bitne karakteristike predmeta nabavke u pogledu kvaliteta, performansi i/ili dimenzija". Tenderskom dokumentacijom je bilo predviđeno da u okviru dijela "Obrazac ponude sa obrascima koje priprema ponuđač", tačnije u okviru "Finansijskog dijela ponude" u kolonama pod nazivom " Opis predmeta" i "Bitne karakteristike ponuđenog predmeta opreme" ponuđači podacima koje navode u tim kolonama prikazuju šta tačno nude.

Službenik za javne nabavke je prilikom pregleda i ocjene ponude ponuđača "Raster Office" d.o.o. Podgorica konsultovala stručno lice koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije i konstatovano je da Dual memorijska kartica ponuđena u ponudi ponuđača "Raster Office" d.o.o. Podgorica u okviru tačke 1 u koloni pod nazivom "Bitne karakteristike ponuđenog predmeta opreme" (Dual memorijska kartica 32GB-hoodman 32gb sd/sxs) ne odgovara traženoj dual memorijskoj kartici 32GB, u okviru Tenderske dokumentacije 00-56/15-53/1 od 23.10.2015. godine, jer je ponuđen alternativni memorijski adapter i SD kartica umjesto tražene dual memorijske kartice, tj.ponuđen je proizvod koji ne odgovara traženom Tenderskom dokumentacijom broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine, pa samim tim ponuda ponuđača "Raster Office" d.o.o. Podgorica nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom.

Takođe, stručno lice je prilikom pregleda i ocjene ponude ponuđača „Raster Office“ d.o.o. Podgorica iznio mišljenje i povodom tražene tačke 9. Bežični mikrofonski set Sony UWP-D16 ili ekvivalent. Naime, ponuđač „Raster Office“ d.o.o. Podgorica je u "Opisu predmeta" u okviru tačke 9 naveo: Bežični mikrofonski set Sony UWP, a u okviru kolone "Bitne karakteristike ponuđenog predmeta opreme" za tačku 9: Bežični mikrofonski set sastoji se od prenosnog prijemnika, prenosnog predajnika (Bodypack transmitter) i priključnog predajnika (Plug-on transmitter). Oscilator svih setova je kristal kontrolisan PLL sintisajzerom.

Službenik za javne nabavke, a na osnovu mišljenja stručnog lica, smatra da je za bežični mikrofonski set pod stavkom 9 navedena nepotpuna oznaka „UWP“, jer je Tenderskom dokumentacijom tražen konkretan model „UWP 16“. Sama oznaka „UWP“ predstavlja seriju proizvoda i iz ponuđenog nije moguće utvrditi preciznije koji proizvod se nudi i da li je u skladu sa traženim proizvodom iz Tenderske dokumentacije broj 00-56/15-53/1 od 23.10.2015.godine.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, odlučeno je da se odbije ponuda ponuđača ponuđača „Raster Office“ d.o.o. Podgorica kao neispravna, jer nije sačinjena u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom.

Službenik za javne nabavke je, nakon ocjene ispravnosti dostavljenih dokaza po ponudama, izvršila komparativni prikaz i analizu ponuda.

Vrednovanje ponuda:

Službenik za javne nabavke je izvršila vrednovanje ispravnih ponuda po kriterijumu najniža ponuđena cijena i:

- 1) Ponudi ponuđača "SIPA" d.o.o. Podgorica za ponuđenu cijenu od 19.442,36 € dodijelila 100 bodova.

Komparativni prikaz, analiza i redosljed ponuda po opadajućem broju dodijeljenih bodova:

Kako je ponuda ponuđača "SIPA" d.o.o. Podgorica jedina ispravna ponuda, nije bilo moguće izvršiti upoređivanje ponuda.

Najniža ponuđena ukupna cijena predmetne robe obračunata je sa maksimalnih 100 bodova.

Rang lista ponuda po silaznom redosljedu:

Na osnovu prosječnog broja bodova dodijeljenih ponudama po predviđenom kriterijumu, odnosno podkriterijumima utvrđena je sljedeća rang lista ponuda po silaznom redosljedu:

1. "SIPA" d.o.o. Podgorica ukupan broj dodijeljenih bodova 100.

Na osnovu navedenog, ponuda ponuđača „SIPA“ d.o.o. Podgorica je izabrana kao najpovoljnija ponuda u postupku javne nabavke za nabavku ENG kamkodera sa pratećom opremom.

Navedeno je sastavni dio Zapisnika o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 00-56/15-53/9 od 23.11.2015. godine.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Ponuđač može izjaviti žalbu protiv ovog rješenja Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javnih nabavki u roku od 10 dana od dana dostavljanja ovog rješenja.

Žalba se izjavljuje preko naručioca neposredno, putem pošte preporučenom pošiljkom sa dostavnicom ili elektronskim putem sa naprednim elektronskim potpisom.

Žalbom se može pobijati: postupak prijema ponuda, postupak javnog otvaranja ponuda, sadržaj i način dostavljanja zapisnika o javnom otvaranju ponuda, postupak pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda i/ili zakonitost ovog rješenja.

Uz žalbu se dostavlja dokaz da je plaćena naknada za vođenje postupka po žalbi u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 8.000,00 eura, na žiro račun Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.D.

Ukoliko je predmet nabavke podijeljen po partijama, a žalba se odnosi samo na određenu/e partiju/e, naknada se plaća u iznosu 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke te /tih partije/a.

Instrukcije za plaćanje naknade za ponuđače iz inostranstva nalaze se na internet stranici Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki.

Ukoliko se uz žalbu ne dostavi dokaz da je uplaćena naknada za vođenje postupka u propisanom iznosu žalba će biti odbačena kao neuredna.

Ovlašćeno lice naručioca Siniša Stanković, generalni sekretar
(ime, prezime i funkcija)

(svojeručni potpis ovlaštenog lica)

M.P.