

Subject **pristup informacijama**
 From [redacted] <[redacted]>
 To generalni.sekretar@skupstina.me
 <generalni.sekretar@skupstina.me>
 Date 2015-09-25 12:34

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMALIENI:	25. IX 20 12. GOD.
KLASIFIKACIONI GRUPIS VEZA:	00-41/15-33 Skupština Crne Gore
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

Molim vas da mi, shodno Zakonu o slobodnom pristupu informacijama, dostave fotokopije amandmana na Predlog Zakona o svojinsko-pravnim odnosima (sa obrazloženjima), kojeg je donijela Skupština Crne Gore 23 saziva, na sjednici prvog vanrednog zasjedanja u 2009. godini, dana 26. februara 2009. godine.
 Zahvalan,

Podgorica

[redacted] bb,

[redacted]
[redacted]

br. LK

mobitel: [redacted]

Napomena

Izvršeno brisanje informacija koje se odnose na ime i prezime, adresu stanovanja, e-mail adresu, br. lične karte i br. telefona fizičkog lica – podnosioca zahtjeva, u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list Crne Gore“, br. 44/12).

Nela Kaluderović
 Nela Kaluderović

saradnica za slobodan pristup informacijama u Službi Skupštine Crne Gore



Skupština Crne Gore
Generalni sekretar

Broj: 00-41/15-33/3
Podgorica, 25. septembar 2015. godine

Skupština Crne Gore, na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list Crne Gore“, br. 44/12), postupajući po zahtjevu za pristup informacijama [REDACTED] iz Podgorice, Ul. [REDACTED], b.b, br. 00-41/15-33 od 25. septembra 2015. godine, radi pristupa informacijama, donosi

RJEŠENJE

Usvaja se zahtjev za pristup informacijama [REDACTED] iz Podgorice, br. 00-41/15-33 od 25. septembra 2015. godine, pa mu se dozvoljava pristup kopijama amandmana na Predlog zakona o svojinsko-pravnim odnosima, koji je usvojila Skupština Crne Gore 23. saziva, na sjednici prvog vanrednog zasijedanja u 2009. godini, dana 26. februara 2009. godine.

Pristup informacijama iz stava 1 dispozitiva ovog rješenja ostvariće se dostavom kopija informacija, neposredno.

Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

O b r a z l o ž e n j e

[REDACTED] iz Podgorice podnio je Skupštini Crne Gore zahtjev za pristup informacijama, br. 00-41/15-33 od 25. septembra 2015. godine, kojim je tražio da mu se omogući pristup fotokopijama Predloga Zakona o svojinsko-pravnim odnosima (sa obrazloženjima), kojeg je donijela Skupština Crne Gore 23 saziva, na sjednici prvog vanrednog zasijedanja u 2009. godini, dana 26. februara 2009. godine.

U postupku po zahtjevu za pristup informacijama, Skupština Crne Gore je utvrdila da posjeduje tražene informacije, opisane u stavu 1 dispozitiva rješenja, te da se u istim ne nalaze podaci čijim bi se objelodanjivanjem ugrozio neki od interesa iz člana 14 Zakona o slobodnom

pristupu informacijama pa nalazi da predmetni zahtjev treba usvojiti kao osnovan, u skladu sa članom 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od prijema rješenja, neposredno ili preko Skupštine Crne Gore. Žalba se podnosi u dva primjerka, sa dokazom o uplati 5,00 eura administrativne takse na žiro račun, br. 907-83001-19, shodno tarifnom broju 2 Zakona o administrativnim taksama („Sl. list RCG“, br. 55/03, 46/04, 81/05 i 02/06, i „Sl. list Crne Gore“, br. 22/08, 77/08, 03/09, 40/10, 73/10, 20/11, 26/11 i 56/13).

Dostavljeno:

- *Podnosiocu zahtjeva za pristup informacijama
- *u spise predmeta



Napomena

Izvršeno brisanje informacija koje se nalaze na prvoj strani, a odnose se na ime i prezime i adresu stanovanja fizičkog lica – podnosioca zahtjeva, u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list Crne Gore“, br. 44/12).

Nela Kaluderović
Nela Kaluderović

saradnica za slobodan pristup informacijama u Službi Skupštine Crne Gore



Црна Гора

СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ

Примљено:	19. VI 2008 г.	Прилог:
CV-CK Бр.	01-534/3	

СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ

G~dinu Ranku Krivokapiću, predsjedniku

PODGORICA
19.06.2008.

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na PREDLOG ZAKONA O SVOJINSKO-PRAVNIM ODNOSIMA, podnosimo sledeće amandmane:

A M A N D M A N 1

U članu 41. u stavu 1, umjesto riječi „odmah usprotivio“ stavljaју se riječi „usprotivio u roku od 30 dana“

O B R A Z L O Ž E N J E

Predloženim amandmanom nejasna odredba „odmah“ definiše se rokom koji omogućava zainteresovanom licu da ostvari svoja prava.

A M A N D M A N 2

U članu 42. stav 1 mijenja se i glasi:

„Ako je graditelj započeo izgradnju, a vlasnik se tome usprotivio u roku od 30 dana, vlasnik zemljišta može tražiti da mu pripadne pravo svojine na građevinskom objektu, ili da graditelj poruši građevinski objekat i vrati zemljište u prvobitno stanje, ili da graditelj isplati tržišnu cijenu.“

O B R A Z L O Ž E N J E

Predloženim amandmanom brišu se stavovi da je graditelj znao da gradi ili nije znao, što predstavlja jedine dvije moguće opcije i same po sebi ne mogu biti predmet ovakvog rešenja. Takođe, briše se riječ odmah za to što smatramo primjerenim definisati rok

A M A N D M A N 3

U članu 107. u stavu 2, umjesto riječi „na nesumnjiv način“ stavljaју se riječi „na osnovu pisane izjave, ovjerene kod nadležnog Suda“

O B R A Z L O Ž E N J E

Predloženim amandmanom nejasna odredba „na nesumnjiv način“ definiše se odredbom koja onemogućava subjektivni doživljaj nesumnjivosti bilo čije volje.

A M A N D M A N 4

U članu 415. u stavu 1, tačka 6 se mijenja, i sada glasi:

„Nepokretnoj stvari koja se nalazi na području koje je, radi zaštite interesa i bezbjednosti zemlje, proglašeno područjem na kome strano lice ne može imati pravo svojine, shodno posebnom zakonu koji će biti donešen u rokovima, i na način kako se donosi i predmetni zakon.“

O B R A Z L O Ž E N J E

Predloženim amandmanom nejasna odredba „zakonom“ definiše se odredbom koja na precizan način obavezuje Predlagača zakona da definiše područja koja treba rezervisati radi zaštite interesa i bezbjednosti zemlje, i to posebnim zakonom koji će pratiti donošenje predmetnog zakona.

A M A N D M A N 5

U članu 415. u stavu 1, dodaje se tačka 7, koja glasi:

„Granična područja i ostrva.“

O B R A Z L O Ž E N J E

Predloženim amandmanom prati se pozitivna praksa zemalja Evropske Unije, koja onemogućava da strani državljani ne mogu steći pravo svojine na nepokretnostima koje se nalaze u graničnim područjima i na ostrvima.

POSLANICI


Srđan Milić


Aleksandar Damjanović



Црна Гора
СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ

Прихваћено:	2. VII	2008 г.
СУ-СК Бр.	01-534/6	Презијент

СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ

G~dinu Ranku Krivokapiću, Predsjedniku

Obavještavamo Vas da, shodno dogovoru postignutom na matičnom Odboru za ekonomiju, finansije i budžet i Odboru za zakonodavstvo i ustavna pitanja, povlačimo iz procedure amandmane 3, 4 i 5 na Predlog zakona o svojinsko~pravnim odnosima, koje smo podnijeli 19.juna tekuće godine.

Podgorica, 2.7.2008 godine

Poslanici

Srdan Milić

Aleksandar Damjanović



СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ

G~dinu Ranku Krivokapiću, predsjedniku

PODGORICA
19.06.2008.

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na PREDLOG ZAKONA O SVOJINSKO-PRAVNIM ODNOSIMA, podnosimo sljedeće amandmane:

A M A N D M A N 1

Član 107 se mijenja i glasi:

„Pravo svojine prestaje napuštanjem stvari i kada vlasnik stvari na nesumnjiv način izrazi volju da ne želi da stvar bude njegova.

Vlasnik nepokretnosti može se odreći prava svojine izjavom datom pred nadležnim organom, pod uslovom da na nepokretnoj stvari nema drugih stvarnih prava, osim prava službenosti.

Na osnovu izjave iz stava 2 ovog člana, u katastar nepokretnosti istovremeno se vrši brisanje prava svojine dotadašnjeg vlasnika i upisuje pravo državne svojine, ako posebnim zakonom nije drugačije propisano.“

O B R A Z L O Ž E N J E

Predloženim amandmanom precizira se odredba „na nesumnjiv način“ kada se ista tiče prava nad nepokretnostima, kao i način na koji napuštena nepokretnost prelazi u vlasništvo Države.

A M A N D M A N 2

U članu 415. poslije stava 1 dodaje se stav 2 koji glasi:

„Posebni zakon u smislu stava 1 tačke 6 ovog člana, donosi se na način i po postupku propisanim za donošenje ovog zakona“.

Dosadašnji stavovi 2 i 3 postaju stavovi 3 i 4.

O B R A Z L O Ž E N J E

Predloženim amandmanom definiše se na precizan način donošenje posebnog zakona koji će odrediti područja koja treba rezervisati radi zaštite interesa i bezbjednosti Države.

AMANDMAN 3

U članu 415. u stavu 1, dodaje se tačka 7, koja glasi:

„nepokretnoj stvari u kopneno~pograničnom području u dubini od jednog kilometra i ostrvima“.

OBRAZLOŽENJE

Predloženim amandmanom prati se pozitivna praksa jednog broja zemalja Evropske Unije, koja onemogućava da strani državljani stiču pravo svojine na nepokretnostima koje se nalaze u graničnim područjima i na ostrvima. Istovremeno se precizno definiše i kopneno~pogranično područje.

POSLANICI


Srđan Milić


Aleksandar Damjanović

Napomena:

Na sjednici matičnog Odbora za ekonomiju, finansije i budžet održanoj 30.juna tekuće godine, tekst predloga ovih amandmana usaglašen je sa predstavnicima predlagača Zakona o svojinsko~pravnim odnosima.

Crna Gora
VLADA CRNE GORE
Broj: 03-6619/5
Podgorica, 26. septembar 2008. godine

PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 25. septembra 2008. godine, utvrdila je Amandmane (I-II) na Predlog zakona o svojinsko pravnim odnosima, koji je Vlada utvrdila na sjednici od 12. juna 2008. godine i dostavila Skupštini pismom broj:03 – 6619.

Amandmani glase:

AMANDMAN I

U članu 415, u stavu 3 riječi: " najduže za vrijeme od 30 godina sa mogućnošću produženja, uz prethodnu dobijenu saglasnost nadležnog organa i samo za svrhu kojoj ta nepokretna stvar služi " zamjenjuju se riječima: " u skladu s posebnim zakonom " .

Образложење:

Ovaj amandman, odnosno dopuna navedenog člana predlaže se kako bi se obezbijedila primjena drugačijih rješenja utvrđenih posebnim zakonom.

AMANDMAN II

Član 419 mijenja se i glasi:

"Pravo upravljanja, korišćenja, odnosno trajnog korišćenja i raspolaganja na zemljištu u društvenoj, sada državnoj svojini postaje, stupanjem na snagu ovog zakona, pravo svojine dotadašnjeg imaoца prava upravljanja, korišćenja odnosno trajnog korišćenja ako posebnim zakonom nije drugačije određeno ili zainteresovano lice dokaže da je prije stupanja na snagu ovog zakona steklo pravo svojine na određenom zemljištu.

Izuzetno, zemljište za koje, u postupku privatizacije ili stečaja nije plaćena tržišna naknada ostaje u svojini države na kome vlasnici objekta imaju pravo preče kupovine ili pravo prečeg zakupa.

Odredbom stava 1 ovog člana ne dira se u prava koja bivšim vlasnicima pripadaju po osnovu Zakona o povraćaju oduzetih imovinskih prava i obeštećenju.

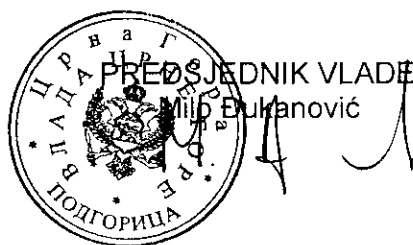
Mišljenje da je plaćena tržišna naknada iz stava 2 ovog člana u postupku privatizacije daje organ nadležan za poslove privatizacije, a u postupku stečaja nadležni Privredni sud."

Obrazloženje:

Brisanje stava 2 člana 419 predlaže se zato što se navedenim članom reguliše jedinstven princip pretvaranja korišćenja (kao recidiva društvene svojine) u svojinu za sve imaoce tog imovinskog prava pa i opštine ako posebnim zakonom nije drugačije određeno. Stav koji se briše, a kojim je bilo predviđeno posebno pravo za opštinu, ne pripada ovom zakonu jer se njime ne utvrđuju pojedinačna prava bilo kog subjekta svojinskih ovlašćenja pa ni opštine. Ovo posebno iz razloga što se imovinska prava i svojinska ovlašćenja opštine regulišu Zakonom o državnoj imovini, te bi ovo bilo prejudiciranje prava opštine koja se utvrđuju posebnim zakonom.

U dosadašnjem stavu 3 koji postaje stav 2 ovog člana dodaju se riječi "ili stečaja" kako bi se obezbijedio odgovarajući tretman i za zemljište privrednih društava kod kojih je okončan stečajni postupak a ne koje su ta društva imala pravo korišćenja, trajnog korišćenja i sl.

U dosadašnjem stavu 5 koji postaje stav 4 ovog člana dodaju se riječi "a u postupku stečaja nadležni Privredni sud". Ovo iz razloga što su stečajni postupci u nadležnosti privrednih sudova, te su isti u poziciji i nadležnosti da daju mišljenje da li je u stečajnom postupku novi vlasnik za zemljište stečajnog dužnika koje je bilo u režimu korišćenja platio tržišnu naknadu. U ovom stavu broj 3 zamjenjuje se brojem 2 zbog promjene redosleda pozivanja na nove stavove kao logična posledica brisanja stava 2 ovog člana.





Црна Гора
СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ

Примљено: 19. 01. 2009
Су-СК Бр. 01-534/16-08

Skupština Crne Gore

Ranko Krivokapić, predsjednik

Na osnovu člana 148 stav 1 i 153 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore podnosimo amandmane na Predlog zakona o svojinsko-pravnim odnosima:

Amandman 1

U članu 20, u stavu 2 Predloga zakona, ispred riječi “morsko” dodaje se riječ “izuzetno”

Образложење

Zakon o morskom dobru jasno propisuje da je morsko dobro u državnoj svojini pri čemu istovremeno utvrđuje njegove granice. On takođe propisuje i područje morskog dobra na kojem se može konstituisati pravo privatne svojine. U skladu sa ovakvim formulacijama iz posebnog zakona kao i temeljnim načelima poznatih iz doba rimskog prava, koji se odnose na zajednička dobra (res communis omnium), i odredba Predloga zakona o svojinsko-pravnim odnosima treba da sadrži normu koja će upućivati da se samo na jednom, izuzetnom dijelu, a ne na cjelokupnom području morskog dobra, može uspostaviti privatna svojina.

Amandman 2

U članu 22 Predloga zakona, stav 3 mijenja se i glasi:

“Prirodna bogatstva (morska obala, voda, rude divljač i drugo) i dobra u opštoj upotrebi (putevi, pruge, aerodromi, trgovi, vazdušni prostor, luke, kulturno-istorijski spomenici i drugo) ne mogu biti predmet privatne svojine”

Образложење

U dobra u opštoj upotrebi koja ne mogu biti predmet privatne svojine potrebno je ubrojati i luke, aerodrome i kulturno-istorijske spomenike, dok je u prirodna bogatstva neophodno uvrstiti i morsku obalu.

Morska obala, kao dio teritorije morskog dobra u širini talasa, je područje na kojem se ne može konstituisati pravo privatne svojine. To proizilazi kako iz postojećeg Zakona o morskome dobru, tako i iz temeljnih načela rimskog prava koja obalu tretiraju zajedničkim dobrom koje treba da služi svima (res communis omnium).

To proizilazi kako iz postojećeg Zakona o morskome dobru, tako i iz temeljnih načela rimskog prava koja obalu tretiraju zajedničkim dobrom koje treba da služi svima (res communis omnium)

Ubrajanje luka u dobra u opštoj upotrebi, koja ne mogu biti predmet privatne svojine, je u skladu sa pravnim statusom koji luke imaju shodno Zakonu o lukama. Takođe, ovakvo određenje je u skladu sa "landlord" modelom upravljanja lukama.

Aerodromi spadaju u istu vrstu dobara kao i luke i neraskidivi su dio istog koncepta koji je od juna postao dio pozitivnog pravnog sistema države Crne Gore.

Kulturno-istorijski spomenici su dio viševjekovne državne tradicije i bogatog kulturno-istorijsko nasljeđa Crne Gore, pa kao takvi, svojim značajem, zavrjeđuju da budu izuzeti od mogućnosti da budu predmet privatne svojine.

Amandman 3

U članu 415, nakon stava 2 dodaje se novi stav 3 koji glasi:

„Saglasnost na ugovor o otuđenju poljoprivrednog zemljišta, šuma i šumskog zemljišta stranom licu daje Ministarstvo inostranih poslova, po pribavljenom mišljenju organa uprave nadležnog za poslove nekretnina“

Objasnenje

Postupak ustanovljavanja prava svojine stranog lica na zemljištu treba da bude uslovljen i davanjem posebnog odobrenja od strane nadležnog državnog organa. Ovo stoga što država treba da ima dodatni mehanizam kontrole u ovoj oblasti, kako bi se preduprijedile eventualne štetne posljedice, nastale zbog moguće pretjerane koncentracije zemljišnih parcela koje bi bile u svojini stranih lica.

Amandman 4

Stav 3 člana 415 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Strano lice može imati pravo dugoročnog zakupa, koncesije i BOT aranžmanana na nepokretnim stvarima iz tačke 1 do 5 stava 1 ovog člana kao i domaće lice“

Izmijenjeni stav 3 člana 415 Predloga zakona postaje stav 4.

Objasnenje

U dijelu konstituisanja prava zakupa, koncesije i BOT aranžmana, strano lice treba da ima ista prava kao i domaće, s obzirom na to da je jedan od glavnih elemenata ovih pravnih aranžmana privlačenje stranih investicija. Smatramo opravdanim da se

stranim licima ograniči mogućnost sticanja prava svojine na nepokretnoj imovini, što se i postiže ovim zakonom, dok je u dijelu zakupa, koncesija i BOT aranžmana neophodno imati regulativu koja će biti stimulativna za potencijalne strane investitore. Sljedstveno tome, predlažemo izjednačavanje statusa domaćih i stranih lica kada su u pitanju ovi pravni instituti.

Amandman 5

U članu 419, u stavu 1, nakon riječi „državnoj svojini“ dodaje se zarez i riječi „osim u slučajevima kada postoji ugovor o korišćenju morskog dobra,“

Obrazloženje

Lica koja su zaključila ugovor o korišćenju morskog dobra bi, shodno odredbi iz Predloga zakona, dobila mogućnost da nad imovinom koja je predmet takvog ugovora steknu pravo svojine. U cilju eliminisanja takve mogućnosti, predlažemo izmjenu ovoga stava.

Amandman 6

U članu 419 nakon stava 2 dodaje se novi stav 3 koji glasi:

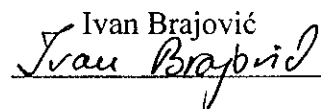
„Odredba iz stava 2 ovog člana prestaje da važi danom stupanja na snagu novog Zakona o imovini“

Saglasno ovoj izmjeni, potrebno je izvršiti prenumeraciju stavova člana 419 Predloga zakona.

Obrazloženje

Zakon o imovini će na sistematičan način regulisati imovinska prava i svojinska ovlašćenja opštine, pa smatramo opravdanim da se primjena navedene odredbe ograniči do dana stupanja na snagu Zakona o imovini.

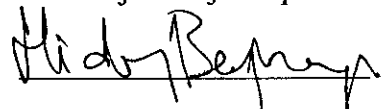
Podnosioci amandmana:

Ivan Brajović


Borislav Banović



Hidajeta Bajramspahić





Црна Гора

СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ

Примљено: 20. 01. 2009 г.

СУ-СК Бр. 01-534/19-08 Прилог

СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ

Gospodinu Ranku Krivokapiću, predsjedniku

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na Predlog zakona o svojinsko-pravnim odnosima podnosim sljedeći amandman:

A M A N D M A N

U članu 419 stav 3 se mijenja i glasi:

“Zemljište na kojem se nalaze nekad državni, a sada privatni objekti, koji su kroz postupak privatizacije ili stečaja, privatizovani, ostaje u svojini države, na kojem vlasnik objekta ima pravo preče kupovine ili pravo prečeg zakupa, osim ako je vlasnik objekta u postupku privatizacije ili stečaja za isto platio tržišnu naknadu.

O B R A Z L O Ž E N J E

Za razliku od ponuđenog rješenja u Predlogu zakona, ovo rješenje obavezuje lice koje je u postupku privatizacije ili stečaja privatizovalo državnu imovinu na državnom zemljištu, da obavezno traži mišljenje o tome da li je platilo tržišnu naknadu za to zemljište kroz postupak privatizacije ili stečaja, a do dobijanja tog mišljenja, zemljište ostaje u državnoj svojini.

POSLANIK

Mr Aleksandar Damjanović



Црна Гора
СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ

Примљено: 21. 01. 2009. г.	Прилог:
СУ-СК Бр. 01-534/201	108

Predsjedniku Skupštine Crne Gore
G-dinu Ranku Krivokapiću
Podgorica, 20.01.2009. godine

U skladu sa članom 148 Poslovnika o radu Skupštine, dostavljam vam amandmane na **PRIJEDLOG ZAKONA O SVOJINSKO - PRAVNIM ODNOSIMA** radi uvrštavanja u redovnu proceduru ovog zasjedanja Skupštine Crne Gore.

Poslanik
Emin Duraković

Amandman 1.

U članu 415 u stavu 1 iza tačke 5, dodaju se nove tačke 6 i 7 koje glase:

6. nepokretnoj stvari u zoni morskog dobra, ostrva i pograničnog pojasa

7. nepokretnoj stvari u zoni nacionalnih parkova

Postojeća tačka 6, postaje tačka 8

Obrazloženje:

Smatram da se ovim članom trebaju precizno definisati zone od nacionalnog interesa u kojima se uvode ograničenja po pitanju stajanja svojine od strane pravnih i fizikih stranih lica. Ove zone su zakonom definisane kao dobra od opšteg interesa, kao i prirodna bogatstva i dobra u opštoj upotrebi na kojima se ne može ostvariti pravo privatne svojine. Zato smatramo da se i ovim zonama moraju uvesti ograničenja, dok bi se u cilju podsticanja investicija ostavila mogućnost sklapanja ugovora o zakupu, koncesionih aranžmana i aranžmana iz oblasti privatno – javnog partnerstva u ovim zonama u skladu sa namjenom prostora koja se definiše drugim zakonima. Pošto je zakon o svojinsko – pravnim odnosima sistemski zakon koji reguliše ovu oblast, nedopustivo je da se ostavi mogućnost da se zakonima nižeg reda (npr. Zakonom o morskome dobru, zakonom o nacionalnim parkovima itd) ostavi diskreciona mogućnost zakonodavcu da eventualno propiše da u ovim zonama strana lica ne mogu imati pravo svojine (kao što je propisano u tački 6 stava 1 člana 415). Ovako bi se takođe ostavio prostor da do eventualnog uvođenja ograničenja u ovim zonama odredbama zakona nižeg reda ova oblast ostane potpuno neregulisana.

Amandman 2.

U članu 415 u stavu 1 brišu se tačke 1. i 2.

Postojeća tačka 3. postaje tačka 1.

Obrazloženje:

Članom 22 stav 3 eksplicitno je navedeno da prirodna bogatstva i dobra u opštoj upotrebi ne mogu biti predmet privatne svojine(ni stranih ni domaćih lica), pa samim tim ni predmet svojine stranih lica. Zato smatram da je navođenje ove dvije tačke nepotrebno i prenormirano i može izazvati konfuziju prilikom tumačenja.

Amandman 3.

U članu 415 stav 3 mijenja se i glasi:

„Strano lice može imati pravo dugoročnog zakupa, koncesije, B.O.T. i drugih aranžmana privatno – javnog partnerstva na nepokretnim stvarima iz tačke 1 do 5 stava 1 ovog člana, najduže za vrijeme od 30 godina sa mogućnošću produženja, uz prethodnu dobijenu saglasnost Skupštine i samo za svrhu kojoj ta nepokretna stvar služi“

Obrazloženje:

Intencija ovog amandmana je da se pravo na sklapanje aranžmana između države i strateških stranih partnera u zonama od nacionalnog interesa ne ograniči samo na BOT aranžmane već da se proširi i drugim oblicima privatno – javnog partnerstva. Takođe saglasnost na eventualno produženje roka trajanja ovih aranžmana daje Skupština.

Crna Gora
SKUPŠTINA CRNE GORE
-Odbor za ekonomiju, finansije
i budžet -

SU-SK Br.06- 534/ 25 - 08
Podgorica, 21.januar 2009.godine

SKUPŠTINI CRNE GORE

PODGORICA

Na osnovu člana 148 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore , Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, sa sjednice održane 21.januara 2009.godine ,podnosi na PREDLOG ZAKONA O SVOJINSKO-PRAVNIM ODNOSIMA slijedeći

A m a n d m a n

U članu 415 stav 3 iza riječi „B.O.T „ briše se riječ „aranžmana“ i dodaju riječi :“ i drugih aranžmana privatno-javnog partnerstva“

Predstavnik predlagača prihvatio je ovaj amandman.

Imajući u vidu složenost ovog zakonskog akta kao i veliki broj amandmana, Odbor je ocjenio potrebnim da se u pripremi Zakona o svojinsko –pravnim odnosima za objavljivanje, izvrše pravno tehničke ispravke u saradnji sa predstavnikom predlagača.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Aleksandar Damjanović.



SKUPŠTINA CRNE GORE
Predsjedniku, Ranku Krivokapiću

PODGORICA



Црна Гора
СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ

Примљено: 21. 01. 2009 г.
СУ-СК Бр. 01-534/26-08 Прилог

Poštovani Predsjedniče,

Dostavljam Vam, u prilogu akta, shodno članu 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, amandman na Predlog Zakona o svojinsko pravnim odnosima, sa obrazloženjem.

POSLANIK,
Dr. Miodir Mugeša

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na Predlog zakona o svojinsko – pravnim odnosima, podnosim sljedeće amandmane:

AMANDMAN I

U članu 171 stav 2. brisati, a dodati novi stav koji glasi:

„Na urbanističkoj parceli, u državnoj svojini, na kojoj je stambena zgrada izgrađena, vlasnici posebnih djelova imaju zajedničku nedjeljivu svojinu na zemljištu na kome je zgrada izgrađena“.

O b r a z l o ž e n j e

Opravdanost ovog amandmana se ogleda u činjenici da je građevinsko zemljište koje je u državnoj svojini, dobro od opšteg interesa, da su principi održivog razvoja temeljni principi savremenog uređenja prostora, koji podrazumijevaju racionalno korišćenje građevinskog zemljišta, njegovo privođenje namjeni u skladu sa urbanističkim planovima i u skladu sa javnim interesima.

Na ovaj način se obezbjeđuje ostvarivanje sadržaja neophodnih za optimalan nivo urbane sredine.

AMANDMAN II

U članu 176 stav 4 briše se.

O b r a z l o ž e n j e

Stavom 4 člana 176 Predloga Zakona o svojinsko pravnim odnosima, propisano je da „nadležni organ opštine donijeće opšti akt o spoljnjem izgledu stambene zgrade i o posebnim obavezama vlasnika o održavanju fasada i uzdržavanju od narušavanja izgleda postavljanjem uređaja, zastakljivanjem, zaziđivanjem ili na drugi način bez odobrenja nadležnog organa opštine.“

Stavom 1, 2 i 3 navedenog člana propisan je način korišćenja zajedničkih djelova zgrade, da vlasnici mogu donijeti odluku o radovima na zajedničkim djelovima koji imaju za cilj poboljšanje ili olakšanu upotrebu, odnosno veći prihod, kao i to da su zabranjeni radovi koji mogu prouzrokovati štetu stabilnosti ili sigurnosti stambene zgrade i dr.

Stav 4 predloženog zakona po sadržini pitanja koja se istim uređuju, ne pripada navedenoj materiji, već odredbama Zakona o etažnoj svojini koje ostaju na snazi a kojima se uređuju pitanja održavanja stambene zgrade.

AMANDMAN III

Član 179 Zakona o svojinsko pravnim odnosima, briše se.

O b r a z l o ž e n j e

Pitanje upravljanja stambenom zgradom je neodvojivo vezano za održavanje stambene zgrade, pa ista treba u cjelini da se urede jednim zakonom. Cjelina odnosa i pitanja koja se tiču upravljanja stambenom zgradom treba da budu predmet posebnog zakona, a ne Zakona o svojinsko pravnim odnosima.

Zakon o svojinsko pravnim odnosima uredio bi samo osnovna pitanja koja se tiču upravljanja stambenom zgradom – ko upravlja stambenom zgradom, dok bi se sva ostala pitanja uredila zakonom kojim se i uređuje održavanje stambene zgrade. Ovo posebno iz razloga što pojam upravljanja stambene zgrade obuhvata donošenje odluke o načinu korišćenja stambene zgrade kao cjeline i zajedničkih djelova zgrade i njihovom održavanju i čuvanju; o obezbjeđenju finansijskih sredstava za održavanje zgrade, što je nerazdvojivo od svih drugih pitanja od značaja za korišćenje i održavanje stambene zgrade.

Po svojoj sadržini član 179 Zakona podrazumijeva dalju njihovu razradu i sankcionisanje, kako bi se obezbijedila primjena istog. Budući da Zakon o svojinsko pravnim odnosima kao sui generis zakon, ne sadrži kaznene odredbe – sankcije, za slučaj njihovog nesprovođenja, to treba da se posebnim zakonom urede sva ova pitanja.

AMANDMAN IV

Član 180 mijenja se i glasi:

„Stambenom zgradom upravljanju vlasnici, u skladu sa posebnim zakonom.“

Stav 2 se briše.

O b r a z l o ž e n j e

Članom 180 stavom 1 propisano je da stambenom zgradom upravljaju vlasnici, a stavom 2 istog člana da su vlasnici dužni da obrazuju organe upravljanja stambenom zgradom.

Nesporno je da Zakon o svojinsko pravnim odnosima treba da uredi pitanje ko upravlja stambenom zgradom. Konkretizaciju i detaljnu izradu u vezi sa upravljanjem stambenom zgradom treba da uredi odnosno obezbijedi poseban zakon iz ove oblasti.

Zbog toga ova pitanja treba da se urede materijalnim – posebnim zakonom iz ove oblasti kojim bi na cjelovit način bila uređena, između ostalog, sljedeća pitanja: organi upravljanja stambenom zgradom, njihova ovlašćenja, način izbora i drugo.

Zakon o svojinsko pravnim odnosima treba da utvrdi pojam etažne svojine, kao posebni oblik svojine, pravo svojine na posebnim djelovima stambene ili poslovne zgrade, s kojim su nedjeljivo povezana određena prava na zajedničkim djelovima zgrade, zajednička svojina na urbanističkoj parceli na kojoj je izgrađena stambena zgrada i druga pitanja, kao što su: zavisna prava, korišćenje posebnih djelova i korišćenje zajedničkih djelova.

Sva druga pitanja, a naročito pitanja koja se odnose na upravljanje stambene zgrade, koje je neodvojivo vezano sa održavanjem stambene zgrade, treba da se urede jednim – posebnim zakonom iz ove oblasti.

AMANDMAN V

Članovi od 181 do 193 brišu se.

O b r a z l o ž e n j e

Razlozi kao i za amandman 3.

AMANDMAN VI

U članu 419 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„ako je opština besteretno ustupila zemljište u društvenoj, sada državnoj svojini na upravljanje, korišćenje, odnosno trajno korišćenje pravnom licu, pripada joj za slučaj otuđenja zemljišta 1/3 kupoprodajne cijene, uz zabilježbu kod organa uprave nadležnog za poslove nekretnina“.

O b r a z l o ž e n j e

Opravdanost podnošenja ovog amandmana, ogleda se u činjenici što su opštine, u kontekstu ranijih društveno-ekonomskih odnosa, između ostalog, bile ovlašćene da dodijeljuju građevinsko zemljište na korišćenje za ostvarivanje

određenih razvojnih potreba društvenih subjekata i za te namjene ustupale na korišćenje značajne površine zemljišta.

U sadašnjem društvenom trenutku, kada su promijenjene okolnosti i de facto ne postoji društvena svojina, mnogi društveni subjekti su prestali da koriste građevinsko zemljište za namjene za koje je ustupljeno i postale su predmet prometa.

S tim u vezi treba navesti da je jedinica lokalne samouprave ulagala značajna sredstva za uređenje građevinskog zemljišta, unaprijedila ga i povećala mu vrijednost, a ni navedeno ulaganje ni naknadu za zemljište nije valorizovala.

Imajući to u vidu, te da je jedinica lokalne samouprave dužna da se, shodno pozitivnim propisima, stara o zaštiti i racionalnom korišćenju građevinskog zemljišta, da planira i uređuje prostor na načelima održivog razvoja, racionalnog korišćenja zaštite prostora i prirodnih resursa, osnovano joj pripada naknada koja je predložena ovim amandmanom.

PODNOŠILAC AMANDMANA
POSLANIK,
Dr Miomir Mugoša



Црна Гора
СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ

Примљено: 22. 11. 2022. г.

СУ-СК Бр. 01-534/29-08

СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ

Gospodinu Ranku Krivokapiću, predsjedniku

Na osnovu Člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na Predlog zakona o svojinsko-pravnim odnosima podnosim sljedeći amandman:

AMANDMAN

U Članu 420 dodaje se stav 2 koji glasi:

„Vlasnik koji je pravo svojine na objektu, stekao u postupku privatizacije ili stečaja, dužan je, uz zahtjev za upis prava svojine u Katastar nepokretnosti, da priloži mišljenje iz stava 4 iz člana 419. ovog Zakona“

Postojeći stav 2, postaje stav 3.

OBRAZLOŽENJE

Na ovaj način se uz zahtjev za upis prava svojine obavezno prilaže mišljenje da je prilikom privatizacije ili stečaja plaćena tržišna naknada.

Ovim Amandmanom zamjenjuje se Amandman br. 01-534/19, od 20.01.2009. godine.

POSLANIK
Aleksandar Damjanović