

From: Dragana Jaćimović dragana@institut-alternativa.org
Subject: Zahtjev za slobodan pristup informacijama
Date: 11 September 2019 at 12:50
To: Predsjednik predsjednik@skupstina.me, Generalni sekretar generalni.sekretar@skupstina.me
Cc: Dina dina@institut-alternativa.org

DJ

Poštovani,

U prilogu Vam dostavljamo Zahtjev Instituta alternativa za slobodan pristup informacijama.

Ljubazno Vas molim za potvrdu prijema ovog mejla.

Srdačno,

Dragana Jaćimović
Saradnica na projektima

Institut alternativa
Bulevar Džordža Vašingtona 57, 1/20
20000 Podgorica, Crna Gora
020 268 686
069 295 571



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	11.9	2019	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-44/19-36		
VEZA:			
EPA:			
SKRAĆENICA:	PRILOG:		

institut alternativa

Podgorica, 11.09.2019.

Skupština Crne Gore

Predmet: Zahtjev za pristup informacijama

Shodno odredbama Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl. list CG", br. 44/12 i br. 30/17), podnosimo zahtjev za pristup sljedećim informacijama – dokumentima:

1. Kopije svih dopisa koje su Vrhovno državno tužilaštvo i Specijalno državno tužilaštvo dostavili Skupštini i skupštinskim radnim tijelima u posljednjih šest mjeseci (zaključno sa 11.9.2019.)

Pristup predmetnim dokumentima tražimo u cjelosti u elektronskoj formi u mašinski čitljivom formatu na e-mail: dragana@institut-alternativa.org

Ukoliko je gore navedena opcija nemoguća zbog nepostojanja elektronske verzije dokumenta, pristup želimo ostvariti dostavom kopije putem pošte, preporučenom pošiljkom na adresu Instituta alternativa Bulevar Džordža Vašingtona 57, 1/20, Podgorica.

S obzirom da su tražene informacije precizne i da ne zahtijevaju druge dodatne radnje, molimo da nam iste dostavite u zakonskom roku u jednom od ova dva navedena oblika.

S poštovanjem,



Dragana Jaćimović
Dragana Jaćimović

Institut alternativa
Bulevar Džordža Vašingtona 57, 1/20
20 000 Podgorica
Crna Gora
020 268 686
dragana@institut-alternativa.org



Skupština Crne Gore
Generalni sekretar

Broj: 00-41/19-36/21
Podgorica, 26. septembar 2019. godine

Skupština Crne Gore, na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list Crne Gore“, br. 44/12 i 30/17), postupajući po zahtjevu za pristup informacijama Instituta alternativa iz Podgorice, Bul. Džordža Vašingtona br. 57, br. 00-41/19-36 od 11. septembra 2019. godine, radi pristupa informacijama, donosi

R J E Š E N J E

Usvaja se zahtjev za pristup informacijama Instituta alternativa iz Podgorice, br. 00-41/19-36 od 11. septembra 2019. godine, pa mu se dozvoljava pristup kopijama svih dopisa koje su Vrhovno državno tužilaštvo i Specijalno državno tužilaštvo dostavili Skupštini Crne Gore i njenim radnim tijelima u posljednjih šest mjeseci (zaključno sa 11. septembrom 2019. godine).

Pristup informacijama iz stava 1 dispozitiva ovog rješenja ostvariće se dostavom informacija, elektronskim putem, na e-mail adresu podnosioca zahtjeva – dragana@institut-alternativa.org.

Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

O b r a z l o ž e n j e

Institut alternativa iz Podgorice podnio je Skupštini Crne Gore zahtjev za pristup informacijama, br. 00-41/19-36 od 11. septembra 2019. godine, kojim je tražio da mu se omogući pristup „kopije svih dopisa koje su Vrhovno državno tužilaštvo i Specijalno državno tužilaštvo dostavili Skupštini i skupštinskim radnim tijelima u poslednjih šest mjeseci (zaključno sa 11.9.2019.)“.

U postupku po zahtjevu za pristup informacijama, Skupština Crne Gore je utvrdila da posjeduje tražene informacije, opisane u stavu 1 dispozitiva rješenja, te da se u istim ne nalaze podaci čijim bi se objelodanjivanjem ugrozio neki od interesa iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama pa nalazi da predmetni zahtjev treba usvojiti kao osnovan, u skladu sa članom 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od prijema rješenja, neposredno ili preko Skupštine Crne Gore. Žalba se podnosi u dva primjerka, sa dokazom o uplati 4,00 eura administrativne takse na žiro račun, br. 907-83001-19, shodno tarifnom broju 2 Zakona o administrativnim taksama („Službeni list Crne Gore“, br. 18/19).



Aleksandar Jovičević



CRNA GORA
SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Tu-S VIII br. 53-1/19
Podgorica, 09. septembar 2019. godine



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	9.9	2019	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-63-13/19-46/4		
VEZA:			
EPA:			
SKRAĆENICA:	PRILOG:		

SKUPŠTINA CRNE GORE
Odbor za antikorupciju
- g. Predragu Bulatoviću, predsjedniku odbora

PODGORICA

Dopisom br. 00-63-13/19-46/1 od 06. septembra 2019. godine pozvali ste me da učestvujem u radu sjednice Odbora za antikorupciju koja će se održati 11. septembra 2019. godine.

Budući da ste u pozivu naveli da će se na sjednici razmatrati "poseban izvještaj Tužilaštva o postupanju u tkz. slučaju 'Koverta' ", obavještavam Vas da neću učestvovati u radu ove sjednice Odbora za antikorupciju, jer za to, kao ni za dostavljanje pojedinačnog izvještaja o postupanju u konkretnom krivičnom predmetu, nema pravnog osnova.

U vezi s tim, upućujem Vas na dopis Specijalnog državnog tužilaštva Tu-S VIII br. 49/19 od 23.07.2019. godine, u kojem sam iznio razloge za nepostojanje obaveze dostavljanja posebnog izvještaja glavnog specijalnog tužioca o postupanju u tzv. slučaju "Koverta".

S poštovanjem,



GLAVNI SPECIJALNI TUŽILAC
Milivoje Katnić

Pored dužnosti da se navedeni izvještaji, kada to zahtijeva, dostave Skupštini Crne Gore, istovremeno proizilazi da isti mogu i moraju biti jedino dostavljeni još nadležnom radnom tijelu Skupštine odnosno *de lege lata* - Odboru za politički sistem, pravosuđe i upravu, kao matičnom odboru, ali ni u tom slučaju ih ne treba poistovjećivati sa izvještajem o postupanju državnog tužilaštva u bilo kojem pojedinačnom predmetu.

U prilog ovom rezonovanju je i odredba člana 55 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, **da poslanik može da učestvuje i u radu odbora u kojem nije član**, bez prava odlučivanja, dok se odredbom člana 48a ovog Poslovnika, eksplicitno određuje djelokrug rada Odbora za antikorupciju.

Analizom djelokruga rada ovog Odbora jasno se zaključuje da nema pravnog osnova na temelju kojeg bi Odbor mogao zahtijevati od Državnog tužilaštva informacije u bilo kojem pojedinačnom predmetu koje bi mogle uticati na vođenje, efikasnost i integritet postupka. U cilju razjašnjenja eventualnih dilema ističem da se djelokrug rada Odbora za antikorupciju u odnosu na rad Državnog tužilaštva shodno Poslovniku Skupštine iscrpljuje u nadgledanju i analizi ukupnog rada, koji se inače svake godine daje kroz Godišnji izvještaj o radu (**politička kontrola**), dok se ocjena pojedinačnih predmeta vrši isključivo pred nezavisnim i nepristrasnim sudom (**pravna kontrola**). Shodno tome, u svakom sistemu, kao najvažnije, ističu se dvije vrste kontrole rada Državnog tužilaštva – pravna i politička, sa jasno određenim vršiocima tih kontrola. U suprotnom, to bi otvorilo pitanje ravnoteže i međusobne kontrole vlasti, iz člana 11 Ustava Crne Gore, ali i ustavni i zakonski položaj Državnog tužilaštva kao jedinstvenog i samostalnog organa čiji se poslovi u skladu sa Zakonom o državnom tužilaštvu ne smiju vršiti ni pod čijim uticajem, jer bi to moglo dovesti i do narušavanja uloge tužilaštva u funkcionalnom smislu.

Upravo, slijedeći duh Ustava, i Zakon o državnom tužilaštvu u članu 147 stav 5 na koji se pozivate, govori o dvije vrste izvještaja koji se dostavljaju Skupštini i nadležnom radnom tijelu tj. posebnim i periodičnim izvještajima čija sadržina ne smije ulaziti u meritum bilo kojeg pojedinačnog predmeta.

Dakle, nema pravnog osnova za zahtijevanje, pa ni za dostavljanje pojedinačnog izvještaja o bilo kojem konkretnom predmetu, jer bi na taj način ušli u sferu moguće povrede Ustava i zakona.





CRNA GORA
VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
TU. br.454 /19
Podgorica, 04. septembar 2019. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE
Odbor za antikorupciju
g. Predrag Bulatović, predsjednik odbora

U vezi vašeg dopisa br. 00-63-13/19-45/1 od 31. jula 2019. godine, kojim zahtijevate da Vrhovni državni tužilac na osnovu člana 147 st. 5 i 6 Zakona o državnom tužilaštvu dostavi poseban izvještaj o postupanju Državnog tužilaštva u tzv. slučaju "Koverta", kao i da zauzmem stav povodom dopisa Specijalnog državnog tužilaštva Tu-S VIII br. 49/19 od 23. jula 2019. godine, dostavljenog Odboru za antikorupciju, obavještavam Vas da je to tužilaštvo kao nadležno za postupanje, dalo zvanično saopštenje na svom sajtu u vezi tzv. slučaja "Koverta".

Odredbom člana 147 stav 5 Zakona o državnom tužilaštvu jasno je propisano, na zahtjev Skupštine Crne Gore i nadležnog radnog tijela, vrhovni državni tužilac i glavni specijalni tužilac dužni su da dostave posebne, odnosno periodične izvještaje o svom radu, u roku koji odredi Skupština Crne Gore ili nadležno radno tijelo. Dakle, riječ je o kogentnoj normi čiju obaveznu primjenu ne dovodi u pitanje vrhovni državni tužilac, ali isto tako, iz dopisa Specijalnog državnog tužilaštva Tu-S VIII br. 49/19 od 23. jula 2019. godine, koji vam je dostavljen, zaključujem da ne postoji rezerva u primjeni ove odredbe ni kod Specijalnog državnog tužilaštva. Ekstenzija tumačenja bilo koje, pa i ove norme, ne može ići van onih standarda koje je ustanovila pravna nauka, pa tako u konkretnom, obaveza dostavljanja **posebnih odnosno periodičnih izvještaja o svom radu** ne može i ne smije biti tumačena šire od svrhe i cilja koji su dati u čl. 147 Zakona o državnom tužilaštvu.



CRNA GORA
VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
TU. br.454/19
Podgorica, 04. septembar 2019. godine



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	4. 9	20 19	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-63-13/19-45/2		
VEZA:			
EPA:			
SKRAĆENICA:	PRILOG:		

SKUPŠTINA CRNE GORE
Odbor za antikorupciju
g. Predrag Bulatović, predsjednik odbora

Veza: vaš br. 00-63-13/19-45/1 od 01. avgusta 2019. godine

U prilogu dostavljamo akt Tu.Br.454/19 od 04. septembra 2019. godine.



VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC

Željka Stanković

Članom 147 stav 5 Zakona o državnom tužilaštvu propisano je da su na zahtjev Skupštine Crne Gore i nadležnog radnog tijela, Vrhovni državni tužilac i Glavni specijalni tužilac dužni da dostave posebne, odnosno periodične izvještaje o svom radu, u roku koji odredi Skupština Crne Gore ili nadležno radno tijelo. U skladu sa navedenom odredbom Specijalno državno tužilaštvo je ovlašćeno da dostavlja posebne odnosno periodične izvještaje o svom radu nadležnom Odboru za politički sistem, pravosuđe i upravu Skupštine Crne Gore.

Nadalje, članom 48a Poslovnika Skupštine Crne Gore je propisano da Odbor za antikorupciju nadgleda i analizira rad državnih organa, institucija, organizacija i tijela u borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala; razmatra pitanja i probleme u sprovođenju zakona koji se odnose na borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala i predlaže njihove izmjene; predlaže dodatne mjere za unapređenje strategija, akcionih planova i drugih dokumenata koji se odnose na borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala i razmatra predstavke i upućuje ih nadležnim organima u skladu sa alinejom 1 tog člana.

Kako dopisom br.00-63-13/19-23/2 od 18. jula 2019.godine, zahtijevate dostavljanje posebnog izvještaja Glavnog specijalnog tužioca o postupanju u tzv.slučaju „Koverta“, a imajući u vidu sadržinu člana 147 Zakona o državnom tužilaštvu, navedenom zakonskom odredbom nije ustanovljena obaveza Glavnog specijalnog tužioca da izvještava nadležno radno tijelo Skupštine Crne Gore o radu ovog tužilaštva u konkretnom predmetu, a posebno ne o preduzetim dokaznim radnjama i njihovoj sadržini.

Imajući u vidu da Specijalno državno tužilaštvo na osnovu navedenih zakonskih odredbi nije ovlašćeno da podatke o preduzetim radnjama u konkretnom predmetu dostavlja nadležnom radnom tijelu Skupštine Crne Gore (Odboru za politički sistem, pravosuđe i upravu), tim prije nije ovlašćeno da navedene podatke koji se odnose na konkretne predmete dostavlja nenadležnom Odboru za antikorupciju Skupštine Crne Gore.

S poštovanjem,

GLAVNI SPECIJALNI TUŽILAC
Milivoje Katnić





CRNA GORA
SPECIJALNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
Tu-S VIII br.49/19
Podgorica, 23.07.2019.godine

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	23. 07 20 19 GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-63-13/19-23/3
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG

SKUPŠTINA CRNE GORE
-Odbor za antikorupciju-
-predsjedniku Odbora Predragu Bulatoviću-

PODGORICA

Dopisom br.00-63-13/19-23/2 od 18. jula 2019.godine, tražili ste da se Odboru za antikorupciju, shodno čl.147 st.5 Zakona o državnom tužilaštvu, dostavi poseban izvještaj Glavnog specijalnog tužioca o postupanju u tzv.slučaju „Koverta“.

Članom 147 stav 1 Zakona o državnom tužilaštvu propisano da je rukovodilac državnog tužilaštva dužan da izvještaj o radu državnog tužilaštva dostavi Tužilačkom savjetu i Ministarstvu pravde najkasnije do 10. februara tekuće godine za prethodnu godinu i da ga u istom roku objavi na internet stranici državnog tužilaštva, dok je stavom 2 istog člana propisano da na zahtjev Tužilačkog savjeta rukovodilac državnog tužilaštva dužan da dostavi posebne, odnosno periodične izvještaje u roku koji odredi Tužilački savjet. Periodični izvještaj o radu obuhvata i sadrži podatke o radu državnog tužilaštva za određeni vremenski period (jedan mjesec, dva mjeseca i dr.), dok posebni izvještaj o radu obuhvata i sadrži podatke o radu državnog tužilaštva za određenu oblast kao što su podaci koji se odnose na određena krivična djela (npr.krivična djela iz oblasti organizovanog kriminala, visoke korupcije, krivična djela pranja novca, terorizma, ratnih zločina).

Državno tužilaštvo je prema odredbi čl.134 Ustava Crne Gore jedinstven i samostalan državni organ koji vrši poslove gonjenja učinilaca krivičnih djela i drugih kažnjivih djela koja se gone po službenoj dužnosti.

S tim u vezi, Državno tužilaštvo ne pripada kategoriji državnih organa ili institucija koje se bave poslovima bezbjednosti i odbrane.

U prilog navedenoj konstataciji je i odredba člana 2 Zakona o osnovama obavještajno bezbjednosnog sektora Crne Gore kojom je propisano da obavještajno bezbjednosni sektor čini Agencija za nacionalnu bezbjednost Crne Gore, kao državni organ, Odjeljenje za vojno obavještajne i bezbjednosne poslove, kao organizaciona jedinica Ministarstva odbrane, kao i organi državne uprave koji, u okviru propisanih nadležnosti, prikupljaju, obrađuju, koriste, razmjenjuju, čuvaju i štite obavještajno bezbjednosne podatke.

Analizom citiranih zakonskih odredbi zaključuje se da Državno tužilaštvo ne pripada korpusu državnih organa i institucija nad kojima Odbor za odbranu i bezbjednost može vršiti parlamentarni nadzor, pa analogno tome, Odbor ne može vršiti saslušanje vrhovnog i glavnog specijalnog tužioca, s obzirom da za taj vid aktivnosti ne postoji Ustavno i zakonsko utemeljenje.

Takođe, ukazujem da je primjena mjera tajnog nadzora uređena Zakonikom o krivičnom postupku i da su radnje dokazivanja, pa samim tim i mjere tajnog nadzora, različite u svakom konkretnom krivičnom predmetu, te da se njihova primjena može odrediti prema svakom licu kada su za to ispunjeni zakonski uslovi, a iz navedenog saopštenja sa prilogom Specijalnog državnog tužilaštva objavljenog na sajtu i obavještenja Glavnog specijalnog tužioca, ne proizilazi da su u konkretnom slučaju iste određivane prema poslanicima.





CRNA GORA
VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
TU. Br. 421/19
Podgorica, 04. septembar 2019. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE
Odbor za odbranu i bezbjednost

U vezi vašeg dopisa br. 00-63-4/19-21/1 od 16. jula 2019. godine, kojim zahtijevate da u skladu sa čl. 5 stav 3 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane dostavim objedinjenu informaciju u vezi primjene mjera tajnog nadzora i objavljivanja telefonske i "sms" komunikacije na sajtu Državnog tužilaštva, obavještavam vas da sam nakon upoznavanja sa vašim zahtjevom i analize ukupnog sadržaja saopštenja sa prilogom Specijalnog državnog tužilaštva, objavljenog na zvaničnom sajtu dana 17. jula 2017. godine, ocijenio da je objavljeno saopštenje, cjelovito i sveobuhvatno, pa se ne pokazuje postojanje osnova za sačinjavanje druge informacije u vezi sa vašim zahtjevom.

Pored navedenog, koristim priliku da vas upoznam sa pravnom i sistemskom pozicijom Državnog tužilaštva u kontekstu zahtjeva četiri člana Odbora za odbranu i bezbjednost, koji ste mi u prilogu dostavili.

Odredbom čl. 3 stav 1 navedenog Zakona, propisano je da Odbor vrši parlamentarni nadzor nad radom: Ministarstva odbrane, Vojske Crne Gore, Agencije za nacionalnu bezbjednost, Uprave policije, Ministarstva unutrašnjih poslova i javne uprave, kao i drugih organa i institucija koje se bave poslovima bezbjednosti i odbrane.



CRNA GORA
VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
TU. Br. 421/19
Podgorica, 04. septembar 2019. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE
Odbor za odbranu i bezbjednost

Veza: vaš br. 00-63-4/19-21/1 od 16. jula 2019. godine

U prilogu dostavljamo akt Tu.Br.421/19 od 04. septembra 2019. godine.



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	4. 9	20 19	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-63-4/19-21/2		
VEZA:			
EPA:			
SKRAĆENICA:	PRILOG:		



Prema tome, Vrhovno državno tužilaštvo "revnosno" odgovara navedenoj Komisiji na zahtjeve za pristup podacima i informacijama.

The seal is circular with the text "VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO" around the top and "MONTENEGARSKA" around the bottom. In the center is a coat of arms. Overlaid on the seal is the text "VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC" and a handwritten signature "Ivica Stanković".
VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC
Ivica Stanković

Mjera 13.3.2

U periodu od 01.07.2017. godine do 31.12.2017.godine, po raspisanom oglasu primljeno je još 6 izvršilaca, tako da je do 31.12.2017. godine bilo zapošljeno 35 službenika i namještenika. Ostala su upražnjena još 2 mjesta (*savjetnik I – za održavanje, sigurnost i zaštitu mrežne infrastrukture i savjetnik I – za računovodstvo i finansije*).

Što se tiče tužilačkog kadra, zbog povećanog priliva predmeta glavni specijalni tužilac je u decembru 2017. godine predložio Tužilačkom savjetu da donese Odluku o povećanju broja specijalnih tužilaca u SDT za još 2 specijalna tužioca.

Na dan 01.07.2018. godine, u Specijalnom državnom tužilaštvu bilo je 34 službenika i namještenika. U odnosu na prethodni izvještajni period (35 službenika i namještenika) došlo je do izmjene jer je 1 savjetnik izabran za kandidata za tužioca i pošao na obuku u Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, tako da su bila upražnjena 3 radna mjesta.

Tužilački savjet je donio odluku o proširenju broja tužilaca za još dva, pa je tako pored 10 postojećih tužilačkih mjesta utvrđeno 12 mjesta za specijalne tužioce.

U 2018. godini u Specijalnom držanom tužilaštvu nije bilo novih zapošljavanja, tako da je od predviđenih radnih mjesta za 37 izvršilaca trenutno zaposleno 34 službenika i namještenika, a upražnjena su radna mjesta za 3 izvršioca.

Mjera 13.4.2.

Predsjedniku Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu medija, Nikoli Markoviću, na različite zahtjeve, odgovoreno je:

- 19. Marta 2018. - Tu.br. 64/18
- 19. Marta 2018. - Tu.br.65/18 i
- 19. Marta 2018. - Tu.br. 66/18.

odredio privremenu mjeru obezbjeđenja - zabrana raspolaganja i korišćenja nepokretnosti, a u 2 predmeta je odbijen predlog, kao neosnovan. U 6 predmeta u kojima je usvojen predlog Specijalnog državnog tužilaštva, rješenja o privremenoj mjeri obezbjeđenja zabrane raspolaganja i korišćenja nepokretnosti odnose se na: zemljište površine 248.308 m² i stambene, poslovne i druge objekte ukupne površine 25.057 m². U dva predmeta na usvojen predlog Specijalnog državnog tužilaštva, rješenja o privremenoj mjeri obezbjeđenja zabrane raspolaganja i korišćenja pokretne imovine odnose se na četiri motorna vozila i jedan motocikl. Po zahtjevima Specijalnog državnog tužilaštva, odlukama suda, trajno su oduzeti jedan stambeni prostor površine 53m² i zemljište ukupne površine 3.063m², dok je pred Višim sudom u Podgorici u toku postupak za trajno oduzimanje imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću u još 2 predmeta. Ovaj postupak se odnosi na ukupno 1.108m² zemljišta, porodičnu stambenu zgradu površine 259m², poslovni prostor od 40m² i podrum od 18m².

U 2018. godini, Specijalno državno tužilaštvo u toku 2018.godine pokrenulo je finansijsku istragu u 7 predmeta protiv 47 fizičkih i 10 pravnih lica. Iz prethodnog perioda vođena je finansijska istraga u još 20 predmeta, protiv 193 fizičkih lica i 4 pravna lica. Radi očuvanja imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću i radi mogućeg naknadnog oduzimanje te imovinske koristi, Specijalno državno tužilaštvo je Višem sudu u Podgorici u 5 predmeta podnijelo predlog za određivanje privremene mjere obezbjeđenja zabrane raspolaganja i korišćenja nepokretnosti, kao i za privremeno oduzimanje pokretne imovine, i u 2 predmeta predlog za privremenu obustavu izvršenja novčane transakcije - obustavu isplate novčanih sredstava u ukupnom iznosu od 63.825.887,86 eura. Viši sud u Podgorici rješenjem je odredio privremenu mjeru obezbjeđenja - zabrana raspolaganja i korišćenja nepokretnosti u 5 predmeta u kojima je usvojen predlog Specijalnog državnog tužilaštva, rješenja o privremenoj mjeri obezbjeđenja zabrane raspolaganja i korišćenja nepokretnosti odnose se na: zemljište površine 89.571m², šume površine 20.148 m² i stambene, poslovne i druge objekte ukupne površine 12.948 m². U dva predmeta na usvojen predlog Specijalnog državnog tužilaštva, rješenja o privremenoj mjeri obezbjeđenja zabrane raspolaganja i korišćenja pokretne imovine odnose se na 56 motornih vozila.



CRNA GORA
VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
TUPP. br.375 /19
Podgorica, 29.07. 2019. godine



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	06.09.	2019.	GOD.
5 KLASIFIKACIONI BROJ:	00-65-2/19-53/36		
VEZA:			
EPA:			
SKRACENICA:	PRILOG:		

SKUPŠTINA CRNE GORE
Delegacija Skupštine Crne Gore u
Parlamentarnoj skupštini Savjeta Evrope
-g. Predrag Sekulić, šef delegacije -

Poštovani gospodine Sekuliću,

U vezi Vašeg zahtjeva za dostavljanje informacija o sprovedenim aktivnostima na ispunjavanju preporuka iz Rezolucije PSSE 2030 (2015), za period oktobar 2017 – jul 2019. godine, obavještavam Vas Sljedeće:

Mjera 9.5

U 2017. godini : Specijalno državno tužilaštvo u toku 2017.godine pokrenulo je finansijsku istragu u 19 predmeta protiv 116 fizičkih i 4 pravna lica. Iz prethodnog perioda vođena je finansijska istraga u još dva predmeta, protiv 79 fizičkih lica. Radi očuvanja imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću i radi mogućeg naknadnog oduzimanje te imovinske koristi, Specijalno državno tužilaštvo je Višem sudu u Podgorici u 8 predmeta podnijelo predlog za određivanje privremene mjere obezbjeđenja zabrane raspolaganja i korišćenja nepokretnosti, kao i za privremeno oduzimanje pokretne imovine. U 6 predmeta Viši sud u Podgorici rješenjem je