

institut alternativa

Skupština Crne Gore
Generalni sekretar

P r e d m e t: Zahtjev za pristup informacijama
Datum: 30. 7. 2013. godine

		CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE
PRIMLJENO:	31. 07	20 13. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-41/13-36	
VEZA:		
EPA:		
SKRAĆENICA:	PRILOG:	

Na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama tražimo pristup informaciji – dokumentu:

- 1) 3 predloga (nacrt) izvještaja anketnog odbora koje su pripremi:
 - poslanik Koča Pavlović, predsjednik Anketnog odbora (1)
 - Socijaldemokratska partija (2)
 - Demokratska partija socijalista (3)

Pristup predmetnom dokumentu tražimo u cjelosti.

Pristup predmetnom dokumentu želimo ostvariti dostavom kopije elektronskim putem na e-mail adresu: info@institut-alternativa.org

Ukoliko je gore navedena opcija nemoguća zbog nepostojanja elektronske verzije dokumenta, pristup želimo ostvariti dostavom kopije putem pošte, preporučenom pošiljkom na adresu Ul. Đoka Miraševića (zgrada "Kroling"), 3/3, Podgorica.



Podnosilac zahtjeva

za NVO Institut alternativa

Dina Bajramspahić

Dina Bajramspahić

Saradnica na projektima

Ul. Đoka Miraševića (zgrada "Kroling"), 3/3
81 000 Podgorica
Mob: 068 499 338
Tel/Fax: 020 268 686
Email: marko.sosic@institut-alternativa.org
Web site: www.institut-alternativa.org



Skupština Crne Gore

Generalni sekretar

Broj: 00-41/13-36/1

Podgorica, 31. jula 2013. godine

Na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (»Službeni list RCG«, broj 44/12, rješavajući po zahtjevu Instituta Alternativa od 30. jula 2013. godine, d o n o s i m

RJEŠENJE

Institutu Alternativa, na osnovu zahtjeva broj 00-41/13-36 od 30. jula 2013. godine, dozvoljava se pristup traženim informacijama.

Pristup traženim informacijama ostvariće se dostavom fotokopije akata, putem pošte, preporučenom pošiljkom na adresu podnosioca zahtjeva.

O b r a z l o ž e n j e

Institut Alternativa podnio je Skupštini Crne Gore zahtjev za pristup informacijama, dana 30. jula 2013. godine, kojim traži da mu se na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama dostave određene informacije.

Razmatrajući zahtjev Instituta Alternativa, ovaj organ je našao da se tražene informacije nalaze u njegovom posjedu, čime su se stekli uslovi za primjenu odredbe člana 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, da se podnosiocu zahtjeva dozvoli pristup informaciji.

Na osnovu izloženog riješeno je kao u dispozitivu rješenja.

PRAVNA POUKA: *Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba nezavisnom nadzornom organu nadležnom za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama, Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama.*



DPS

DEMOKRATSKA PARTIJA
SOCIJALISTA CRNE GORE

SKUPŠTINA CRNE GORE

Anketni odbor

Predsjedniku

G-dinu Koči Pavloviću

POSTANJEK 4100



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

81000 Podgorica

Bulevar Sv. Petra Cetinjskog 10

PRIMLJENO:	30. VII 2013. GOD.	tel: 020/ 242 161
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-63-14/13-36/1	faks: 020/ 247 572
VEZA:	e-mail: klub.dps@skupstina.me	
EPA:	Broj:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:	Datum:

Dostavljam Vam prijedlog Izvještaja o radu Anketnog odbora u ime članova Odbora iz
Demokratske partije socijalista.

Milutin Simović

Anketni odbor za prikupljanje informacija
i činjenica o događajima koji se odnose na
rad državnih organa, povodom objavljivanja
audio snimaka i transkripta sa sjednica
organa i tijela Demokratske partije socijalista
Br.

Podgorica, 29. jul 2013. godine

SKUPŠTINI CRNE GORE

PODGORICA

Na osnovu člana 9 Zakona o parlamentarnoj istrazi („Službeni list Crne Gore", br. 38/12) i Odluke o otvaranju Parlamentarne istrage i obrazovanju Anketnog odbora radi prikupljanja informacija i činjenica o događajima koji se odnose na rad državnih organa, povodom objavljivanja audio snimaka i transkripta sa sjednica organa i tijela Demokratske partije socijalista, Broj. 00-63-17/13-2/5, koju je Skupština Crne Gore 25. saziva, donijela na sedmoj sjednici prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2013. godini, 31. maja 2013. godine, Anketni odbor d o s t a v l j a

IZVJEŠTAJ
o radu

Anketni odbor za prikupljanje informacija i činjenica o događajima koji se odnose na rad državnih organa, povodom objavljivanja audio snimaka i transkripta sa sjednica organa i tijela Demokratske partije socijalista koji je formiran u sastavu:

1. Koča Pavlović, predsjednik
2. dr Strahinja Bulajić, član
3. Vladislav Bojović, član
4. Azra Jasavić, članica
5. mr Aleksandar Damjanović, član
6. Obrad Gojković, član
7. mr Milutin Simović, zamjenik predsjednika
8. doc.dr Miodrag Vuković, član
9. Obrad Mišo Stanišić, član

10. Mićo Orlandić, član

11. Almer Kalač, član

12. Fatmir Gjeka, član,

održao je ukupno 11 sjednica, od kojih je jedna sjednica bila zatvorena za javnost, na kojima je razmotreno 29 tačaka dnevnog reda, u ukupnom trajanju od 58 sati i 15 minuta.

Prva sjednica Anketnog odbora

Održana je 11. juna 2013. godine a tokom njenog rada razmotren je sljedeći dnevni red:

1. Davanje saglasnosti na odluku predsjednika Odbora da, u skladu sa članom 17, stavom 2 Zakona o parlamentarnoj istrazi, angažuje savjetnike
2. Davanje saglasnosti na inicijativu predsjednika Odbora da obezbijedi što veću javnosti rada Odbora, propisanu članom 14 Zakona o parlamentarnoj istrazi
3. Usvajanje osnovnih pravila funkcionisanja Odbora tokom odvijanja parlamentarnih saslušanja, i razmjena mišljenja oko sastavljanja inicijalne liste osoba koje će biti pozvane da daju izjave i odgovaraju na pitanja članova Odbora
4. Zakazivanje termina informativnog sastanka sa v.d. VDT-a, i zakazivanje termina prve dvije sjednice na kojima će se održati prvo i drugo saslušanje pred Anketnim odborom

Sjednicom Odbora predsjedavao je Koča Pavlović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali svi članovi Odbora.

Sjednicu su pratili predstavnici medija i NVO sektora.

Druga sjednica Anketnog odbora

Održana je 14. juna 2013. godine sa jednom tačkom dnevnog reda:

1. Informativni sastanak sa Veselinom Vučkovićem, zamjenikom Vrhovnog državnog tužioca

· Sjednicom Odbora predsjedavao je Koča Pavlović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali svi članovi Odbora.

Sjednica je bila zatvorena za javnost.

Pozivu za drugu sjednicu Anketnog odbora odazvao se zamjenik Vrhovnog državnog tužioca Veselin Vučković i odgovarao na pitajna članova Anketnog odbora.

Anketni odbor za prikupljanje informacija i činjenica o događajima koji se odnose na rad državnih organa, povodom objavljivanja audio snimaka i transkripta sa sjednica organa i tijela Demokratske partije socijalista, utvrdio je

PLAN davanja izjava pred Anketnim odborom:

18.06. Zoran Jelić; Zoran Vukčević
20.06. Vukica Jelić, Daliborka Pejović
24.06. Dejan Medojević, Zoran Bošnjak
25.06. Igor Lukšić, Suad Numanović
05.07. Budimir Dabetić, Jovan Martinović
09.07. Branimir Gvozdenović, Tarzan Milošević
11.07. Boro Lazović, Slavoljub Stijepović
15.07. Milo Đukanović.

Treća sjednica Anketnog odbora

Održana je 11. juna 2013. godine a tokom njenog rada razmotren je sljedeći dnevni red:

1. Uzimanje izjave od Zorana Jelića, poslanika,
2. Uzimanje izjave od Zorana Vukčevića, poslanika.

Sjednicom Odbora predsjedavao je Koča Pavlović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali svi članovi Odbora.

Sjednicu su pratili predstavnici medija, predstavnici Delegacije EU i NVO sektora.

Pozivu za treću sjednicu Anketnog odbora odazvali su se i odgovarali na pitajna članova Anketnog odbora poslanici Zoran Jelić i Zoran Vukčević.

Četvrta sjednica Anketnog odbora

Održana je 20. juna 2013. godine a tokom njenog rada razmotren je sljedeći dnevni red:

1. Uzimanje izjave od Vukice Jelić, direktorke Zavoda za zapošljavanje,
2. Uzimanje izjave od Daliborke Pejović, državne sekretarke Ministarstva održivog razvoja i turizma,
3. Razno.

Sjednicom Odbora predsjedavao je Koča Pavlović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali svi članovi Odbora.

Sjednicu su pratili predstavnici medija i NVO sektora.

Pozivu za četvrtu sjednicu Anketnog odbora odazvali su se i odgovarali na pitajna članova Anketnog odbora direktorka Zavoda za zapošljavanje Vukica Jelić i državna sekretarka Ministarstva održivog razvoja i turizma Daliborka Pejović.

Sjednica je prekinuta u 18 sati i 10 minuta. i nastavljena 25. juna 2013. godine u 13 sati i 05 minuta.

Peta sjednica Anketnog odbora

Održana je 21. juna 2013. godine a tokom njenog rada razmotren je sljedeći dnevni red:

1. Uzimanje izjave od Igora Lukšića, potpredsjednika Vlade i ministra vanjskih poslova i evropskih integracija;
2. Uzimanje izjave od Suada Numanovića, Ministra za ljudska i manjinska prava.

Sjednicom Odbora predsjedavao je Koča Pavlović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali svi članovi Odbora.

Sjednicu su pratili predstavnici medija, predstavnici Delegacije EU i NVO sektora.

Pozivu za petu sjednicu Anketnog odbora odazvali su se i odgovarali na pitajna članova Anketnog odbora potpredsjednik Vlade i ministar vanjskih poslova i evropskih integracija Igor Lukšić i ministar za ljudska i manjinska prava Suad Numanović.

Šesta sjednica Anketnog odbora

Održana je 24. juna 2013. godine a tokom njenog rada razmotren je sljedeći dnevni red:

1. Uzimanje izjave od Dejana Medojevića, predsjednika Opštine Mojkovac;
2. Uzimanje izjave od Zorana Bošnjaka, bivšeg poslanika.

Sjednicom Odbora predsjedavao je Koča Pavlović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali: mr Milutin Simović, zamjenik predsjednika, doc.dr Miodrag Vuković, Obrad Mišo Stanišić, Mićo Orlandić, Almer Kalač, dr Strahinja Bulajić, Vladislav Bojović, Azra Jasavić, mr Aleksandar Damjanović, Obrad Gojković.

Sjednicu su pratili predstavnici medija, predstavnici Delegacije EU i NVO sektora.

Pozivu za petu sjednicu Anketnog odbora odazvali su se i odgovarali na pitajna članova Anketnog odbora predsjednik Opštine Mojkovac, Dejan Medojević i bivši poslanik Zoran Bošnjak.

Sedma sjednica Anketnog odbora

Održana je 5. jula 2013. godine a tokom njenog rada razmotren je sljedeći dnevni red:

1. Uzimanje izjave od Budimira Dabetića, predsjednika opštinskog odbora DPS-a u Beranama;
2. Uzimanje izjave od Jovana Martinovića, poslanika.

Sjednicom Odbora predsjedavao je Koča Pavlović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali: mr Milutin Simović, zamjenik predsjednika, doc.dr Miodrag Vuković, Obrad Mišo Stanišić, Fatmir Gjeka, dr Strahinja Bulajić, Vladislav Bojović, Azra Jasavić i Obrad Gojković.

Sjednicu su pratili predstavnici medija, predstavnici Delegacije EU i NVO sektora.

Pozivu za sedmu sjednicu Anketnog odbora odazvali su se i odgovarali na pitajna članova Anketnog odbora predsjednik opštinskog odbora DPS-a u Beranama, Budimir Dabetić i poslanik Jovan Martinović.

Osma sjednica Anketnog odbora

Održana je 10. jula 2013. godine a tokom njenog rada razmotren je sljedeći dnevni red:

1. Uzimanje izjave od Branimira Gvozdenovića, člana najviših partijskih organa DPS-a;
2. Uzimanje izjave od Tarzana Miloševića, poslanika u Skupštini CG i direktora DPS-a;
1. Usvajanje zapisnika sa dosadašnjih sjednica Anketnog odbora;
2. Proširivanje inicijalne liste osoba koje smo ranije odlučili da pozovemo da daju izjavu pred Anketnim odborom;
3. Upućivanje zahtjeva MUP-u i Zavodu za statistiku CG, za dostavljanjem podataka na osnovu člana 12 Zakona o parlamentarnoj istrazi.

Sjednicom Odbora predsjedavao je Koča Pavlović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali: mr Milutin Simović, zamjenik predsjednika, doc.dr Miodrag Vuković, Obrad Mišo Stanišić, Fatmir Gjeka, dr Strahinja Bulajić, Vladislav Bojović, Azra Jasavić i Obrad Gojković.

Sjednicu su pratili predstavnici medija, predstavnici Delegacije EU i NVO sektora.

Sjednica je prekinuta u 15 sati i 15 minuta i nastavljena 17. jula 2013. godine u 10 sati i 10 minuta.

Pozivu za osmu sjednicu Anketnog odbora odazvali su se i odgovarali na pitajna članova Anketnog odbora član najviših partijskih organa DPS-a, Branimir Gvozdenović i poslanik u Skupštini CG i direktor DPS-a, Tarzan Milošević.

Deveta sjednica Anketnog odbora

Održana je 11. jula 2013. godine a tokom njenog rada, nakon predloga Mića Orlandića da se dnevni red proširi sa tačkom da li Izvještaj o radu odbora DPS Glavnog grada Podgorica sadrži informacije od značaja za Anketni odbor i da li informacije koje sadrži ovaj Izvještaj treba provjeriti saslušanjem na Anketnom odboru, za sjednicu je utvrđen sljedeći dnevni red:

1. Uzimanje izjave od Bora Lazovića, predsjednika Opštinskog odbora DPS-a u Budvi;
2. Uzimanje izjave od Slavoljuba Stijepovića, ministra prosvjete;
3. Proširivanje inicijalne liste osoba koje smo ranije odlučili da pozovemo da daju izjavu pred Anketnim odborom;
4. Da li izvještaj o radu Odbora DPS Glavnog grada Podgorica sadrži informacije od značaja za Anketni odbor i da li informacije koje sadrži ovaj izvještaj treba provjeriti saslušanjem na Anketnom odboru.

Sjednicom Odbora predsjedavao je Koča Pavlović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali: mr Milutin Simović, zamjenik predsjednika, doc.dr Miodrag Vuković, Obrad Mišo Stanišić, Fatmir Gjeka, dr Strahinja Bulajić, Vladislav Bojović, Azra Jasavić, mr Aleksandar Damjanović, i Obrad Gojković.

Sjednicu su pratili predstavnici medija, predstavnici Delegacije EU i NVO sektora.

Pozivu za devetu sjednicu Anketnog odbora odazvali su se i odgovarali na pitajna članova Anketnog odbora Boro Lazović, predsjednik Opštinskog odbora DPS-a u Budvi i ministar prosvjete, Slavoljub Stijepović.

Deseta sjednica Anketnog odbora

Održana je 22. jula 2013. godine sa jednom tačkom dnevnog reda:

1. Uzimanje izjave od Mila Đukanovića, predsjednika Vlade Crne Gore i predsjednika Demokratske partije socijalista

Sjednicom Odbora predsjedavao je Koča Pavlović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali svi članovi Odbora.

Sjednicu su pratili predstavnici medija, predstavnici Delegacije EU i NVO sektora.

Pozivu za desetu sjednicu Anketnog odbora odazvao se i odgovarao na pitajna članova Anketnog odbora Milo Đukanović, predsjednik Vlade Crne Gore i predsjednik Demokratske partije socijalista.

Jedanaesta sjednica Anketnog odbora

Održana je 18. jula 2013. godine a tokom njenog rada razmotren je sljedeći dnevni red:

1. Usvajanje zapisnika sa osme i devete sjednice i verifikovanje jednog broja zahtjeva Anketnog odbora za dostavljanjem dokumentacije saglasno članu 12 Zakona o parlamentarnoj istrazi,
2. Uzimanje izjave od dr Miomira Mugoše, Gradonačelnika Podgorice,
3. Uzimanje izjave od Vladana Vučelića, predsjednika Odbora DPS Glavnog grada Podgorice.

Sjednicom Odbora predsjedavao je Koča Pavlović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali svi članovi Odbora.

Sjednicu su pratili predstavnici medija, predstavnici Delegacije EU i NVO sektora.

Pozivu za jedanaestu sjednicu Anketnog odbora odazvali su se i odgovarali na pitajna članova Anketnog odbora Gradonačelnik Podgorice Miomir Mugoša i predsjednik Odbora DPS Glavnog grada Podgorice, Vladan Vučelić.

Sjednice Anketnog odbora pratili su predstavnici medija, predstavnici Delegacije EU i NVO sektora, osim druge sjednice koja je bila zatvorena za javnost.

Sve osobe koje je Anketni odbor pozvao da daju izjave na sjednicama su se odazvale pozivima i odgovarile su na sva pitanja članova Anketnog odbora.

ZAKLJUČCI

I

Parlamentarna istraga u vezi sa objavljenim snimcima sa pojedinih sjednica Demokratske partije socijalista potvrdila je političku spremnost i demokratski kapacitet Skupštine Crne Gore da razmotri sve inicijative i prijedloge koje dolaze od bilo koje parlamentarne političke grupe, ravnomjerno uvažavajući pozicije vlasti i opozicije.

II

Rasprava na Anketnom odboru potvrdila je i interes svih parlamentarnih stranaka da se kroz Radnu grupu za izgradnju povjerenja u izborni proces, a polazeći od vlastitih zapažanja i preporuka OEBS/ODIHR i Savjeta Evrope, dalje unaprijedi, učini jasnim i nedvosmislenim, jedan dio pravila u cilju punog povjerenja u državne institucije, kao i otkloni sumnja u bilo kakvu mogućnost zloupotrebe državnih resursa i diskriminacije bilo koga u ostvarivanju ljudskih prava i sloboda.

III

Rasprava na Odboru je potvrdila da sastanci Demokratske partije socijalista, koji su bili tema Anketnog odbora, nijednim svojim zaključkom niti odlukom nijesu rezultirali zloupotrebom državnih resursa, kao ni diskriminacijom pojedinaca u ostvarivanju Ustavom i zakonima zagarantovanih prava.

IV

Skupština Crne Gore daje punu podršku nadležnim državnim organima da u cilju daljeg jačanja povjerenja u pravni sistem odgovorno, efikasno i nepristrasno obave istragu i utvrde eventualnu krivičnu odgovornost zbog moguće zloupotrebe državnih resursa u političke svrhe i diskriminacije po političkoj osnovi.

V

Skupština očekuje da će pojedinačna politička mišljenja i diskusije, koje su bile predmet analize na Anketnom odboru, biti osnov za utvrđivanje eventualne političke odgovornosti na organima Demokratske partije socijalista.



CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	30. VII 20 13. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-63-17/13-36
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

Podgorica, 29.07.2013. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE

Anketni odbor za prikupljanje informacija i činjenica o događajima koji se odnose na rad državnih organa, povodom objavljivanja audio snimaka i transkripta sa sednica organa i tijela Demokratske partije socijalista

n/ r predsjedniku Koči Pavloviću

Poštovani gospodine Pavloviću,

Dostavljam Vam prijedlog Izvještaja o radu Anketnog odbora sa prijedlogom zaključaka.

Poslanik

Miće Orlandić

**CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE**

Anketni odbor za prikupljanje informacija
i činjenica o događajima koji se odnose na
rad državnih organa, povodom objavljivanja
audio snimaka i transkripta sa sjednica
organa i tijela Demokratske partije socijalista
Br.

Podgorica, 29. jul 2013. godine

SKUPŠTINI CRNE GORE

PODGORICA

Na osnovu člana 9 Zakona o parlamentarnoj istrazi („Službeni list Crne Gore", br. 38/12) i Odluke o otvaranju Parlamentarne istrage i obrazovanju Anketnog odbora radi prikupljanja informacija i činjenica o događajima koji se odnose na rad državnih organa, povodom objavljivanja audio snimaka i transkripta sa sjednica organa i tijela Demokratske partije socijalista, Broj. 00-63-17/13-2/5, koju je Skupština Crne Gore 25. saziva, donijela na sedmoj sjednici prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2013. godini, 31. maja 2013. godine, Anketni odbor

d o s t a v l j a

**IZVJEŠTAJ
o radu**

Anketni odbor za prikupljanje informacija i činjenica o događajima koji se odnose na rad državnih organa, povodom objavljivanja audio snimaka i transkripta sa sjednica organa i tijela Demokratske partije socijalista koji je formiran u sastavu:

1. Koča Pavlović, predsjednik
2. dr Strahinja Bulajić, član
3. Vladislav Bojović, član
4. Azra Jasavić, članica
5. mr Aleksandar Damjanović, član
6. Obrad Gojković, član
7. mr Milutin Simović, zamjenik predsjednika
8. doc.dr Miodrag Vuković, član
9. Obrad Mišo Stanišić, član
10. Mićo Orlandić, član
11. Almer Kalač, član
12. Fatmir Gjeka, član,

održao je ukupno 11 sjednica, od kojih je jedna sjednica bila zatvorena za javnost, na kojima je razmotreno 29 tačaka dnevnog reda, u ukupnom trajanju od 58 sati i 15 minuta.

Prva sjednica Anketnog odbora

Održana je 11. juna 2013. godine a tokom njenog rada razmotren je sljedeći dnevni red:

1. Davanje saglasnosti na odluku predsjednika Odbora da, u skladu sa članom 17, stavom 2 Zakona o parlamentarnoj istrazi, angažuje savjetnike
2. Davanje saglasnosti na inicijativu predsjednika Odbora da obezbijedi što veću javnosti rada Odbora, propisanu članom 14 Zakona o parlamentarnoj istrazi
3. Usvajanje osnovnih pravila funkcionisanja Odbora tokom odvijanja parlamentarnih saslušanja, i razmjena mišljenja oko sastavljanja inicijalne liste osoba koje će biti pozvane da daju izjave i odgovaraju na pitanja članova Odbora
4. Zakazivanje termina informativnog sastanka sa v.d. VDT-a, i zakazivanje termina prve dvije šednice na kojima će se održati prvo i drugo saslušanje pred Anketnim odborom

Šednicom Odbora predsjedavao je Koča Pavlović, predsjednik Odbora.

Šednici su prisustvovali svi članovi Odbora.

Šednicu su pratili predstavnici medija i NVO sektora.

Druga šednica Anketnog odbora

Održana je 14. juna 2013. godine sa jednom tačkom dnevnog reda:

1. Informativni sastanak sa Veselinom Vučkovićem, zamjenikom Vrhovnog državnog tužioca

Šednicom Odbora predsjedavao je Koča Pavlović, predsjednik Odbora.

Šednici su prisustvovali svi članovi Odbora.

Šednica je bila zatvorena za javnost.

Pozivu za drugu sjednicu Anketnog odbora odazvao se zamjenik Vrhovnog državnog tužioca Veselin Vučković i odgovarao na pitanja članova Anketnog odbora.

Anketni odbor za prikupljanje informacija i činjenica o događajima koji se odnose na rad državnih organa, povodom objavljivanja audio snimaka i transkripta sa šednica organa i tijela Demokratske partije socijalista, utvrdio je

PLAN davanja izjava pred Anketnim odborom:

18.06. Zoran Jelić; Zoran Vukčević
20.06. Vukica Jelić, Daliborka Pejović
24.06. Dejan Medojević, Zoran Bošnjak
25.06. Igor Lukšić, Suad Numanović
05.07. Budimir Dabetić, Jovan Martinović
09.07. Branimir Gvozdenović, Tarzan Milošević
11.07. Boro Lazović, Slavoljub Stijepović

15.07. Milo Đukanović.

Treća sednica Anketnog odbora

Održana je 11. juna 2013. godine a tokom njenog rada razmotren je sljedeći dnevni red:

1. Uzimanje izjave od Zorana Jelića, poslanika,
2. Uzimanje izjave od Zorana Vukčevića, poslanika.

Šednicom Odbora predsjedavao je Koča Pavlović, predsjednik Odbora.

Šednici su prisustvovali svi članovi Odbora.

Šednicu su pratili predstavnici medija, predstavnici Delegacije EU i NVO sektora.

Pozivu za treću sednicu Anketnog odbora odazvali su se i odgovarali na pitajna članova Anketnog odbora poslanici Zoran Jelić i Zoran Vukčević.

Četvrta sednica Anketnog odbora

Održana je 20. juna 2013. godine a tokom njenog rada razmotren je sljedeći dnevni red:

1. Uzimanje izjave od Vukice Jelić, direktorke Zavoda za zapošljavanje,
2. Uzimanje izjave od Daliborke Pejović, državne sekretarke Ministarstva održivog razvoja i turizma,
3. Razno.

Šednicom Odbora predsjedavao je Koča Pavlović, predsjednik Odbora.

Šednici su prisustvovali svi članovi Odbora.

Šednicu su pratili predstavnici medija i NVO sektora.

Pozivu za četvrtu sednicu Anketnog odbora odazvali su se i odgovarali na pitajna članova Anketnog odbora direktorka Zavoda za zapošljavanje Vukica Jelić i državna sekretarka Ministarstva održivog razvoja i turizma Daliborka Pejović.

Šednica je prekinuta u 18 sati i 10 minuta. i nastavljena 25. juna 2013. godine u 13 sati i 05 minuta.

Peta sednica Anketnog odbora

Održana je 21. juna 2013. godine a tokom njenog rada razmotren je sljedeći dnevni red:

1. Uzimanje izjave od Igora Lukšića, potpredsjednika Vlade i ministra vanjskih poslova i evropskih integracija;
2. Uzimanje izjave od Suada Numanovića, Ministra za ljudska i manjinska prava.

Šednicom Odbora predsjedavao je Koča Pavlović, predsjednik Odbora.

Šednici su prisustvovali svi članovi Odbora.

Šednicu su pratili predstavnici medija, predstavnici Delegacije EU i NVO sektora.

Pozivu za petu šednicu Anketnog odbora odazvali su se i odgovarali na pitajna članova Anketnog odbora potpredsjednik Vlade i ministar vanjskih poslova i evropskih integracija Igor Lukšić i ministar za ljudska i manjinska prava Suad Numanović.

Šesta šednica Anketnog odbora

Održana je 24. juna 2013. godine a tokom njenog rada razmotren je sljedeći dnevni red:

1. Uzimanje izjave od Dejana Medojevića, predsjednika Opštine Mojkovac;
2. Uzimanje izjave od Zorana Bošnjaka, bivšeg poslanika.

Šednicom Odbora predsjedavao je Koča Pavlović, predsjednik Odbora.

Šednici su prisustvovali: mr Milutin Simović, zamjenik predsjednika, doc.dr Miodrag Vuković, Obrad Mišo Stanišić, Mićo Orlandić, Almer Kalač, dr Strahinja Bulajić, Vladislav Bojović, Azra Jasavić, mr Aleksandar Damjanović, Obrad Gojković.

Šednicu su pratili predstavnici medija, predstavnici Delegacije EU i NVO sektora.

Pozivu za petu šednicu Anketnog odbora odazvali su se i odgovarali na pitajna članova Anketnog odbora predsjednik Opštine Mojkovac, Dejan Medojević i bivši poslanik Zoran Bošnjak.

Sedma šednica Anketnog odbora

Održana je 5. jula 2013. godine a tokom njenog rada razmotren je sljedeći dnevni red:

1. Uzimanje izjave od Budimira Dabetića, predsjednika opštinskog odbora DPS-a u Beranama;
2. Uzimanje izjave od Jovana Martinovića, poslanika.

Šednicom Odbora predsjedavao je Koča Pavlović, predsjednik Odbora.

Šednici su prisustvovali: mr Milutin Simović, zamjenik predsjednika, doc.dr Miodrag Vuković, Obrad Mišo Stanišić, Fatmir Gjeka, dr Strahinja Bulajić, Vladislav Bojović, Azra Jasavić i Obrad Gojković.

Šednicu su pratili predstavnici medija, predstavnici Delegacije EU i NVO sektora.

Pozivu za sedmu šednicu Anketnog odbora odazvali su se i odgovarali na pitajna članova Anketnog odbora predsjednik opštinskog odbora DPS-a u Beranama, Budimir Dabetić i poslanik Jovan Martinović.

Osma šednica Anketnog odbora

Održana je 10. jula 2013. godine a tokom njenog rada razmotren je sljedeći dnevni red:

1. Uzimanje izjave od Branimira Gvozdenovića, člana najviših partijskih organa DPS-a;
2. Uzimanje izjave od Tarzana Miloševića, poslanika u Skupštini CG i direktora DPS-a;
1. Usvajanje zapisnika sa dosadašnjih sjednica Anketnog odbora;
2. Proširivanje inicijalne liste osoba koje smo ranije odlučili da pozovemo da daju izjavu pred Anketnim odborom;
3. Upućivanje zahtjeva MUP-u i Zavodu za statistiku CG, za dostavljanjem podataka na osnovu člana 12 Zakona o parlamentarnoj istrazi.

Šednicom Odbora predsjedavao je Koča Pavlović, predsjednik Odbora.

Šednici su prisustvovali: mr Milutin Simović, zamjenik predsjednika, doc.dr Miodrag Vuković, Obrad Mišo Stanišić, Fatmir Gjeka, dr Strahinja Bulajić, Vladislav Bojović, Azra Jasavić i Obrad Gojković.

Šednicu su pratili predstavnici medija, predstavnici Delegacije EU i NVO sektora.

Šednica je prekinuta u 15 sati i 15 minuta i nastavljena 17. jula. 2013. godine u 10 sati i 10 minuta.

Pozivu za osmu šednicu Anketnog odbora odazvali su se i odgovarali na pitajna članova Anketnog odbora član najviših partijskih organa DPS-a, Branimir Gvozdenović i poslanik u Skupštini CG i direktor DPS-a, Tarzan Milošević.

Deveta šednica Anketnog odbora

Održana je 11. jula 2013. godine a tokom njenog rada, nakon predloga Mića Orlandića da se dnevni red proširi sa tačkom da li Izvještaj o radu odbora DPS Glavnog grada Podgorica sadrži informacije od značaja za Anketni odbor i da li informacije koje sadrži ovaj Izvještaj treba provjeriti saslušanjem na Anketnom odboru, za sjednicu je utvrđen sljedeći dnevni red:

1. Uzimanje izjave od Bora Lazovića, predsjednika Opštinskog odbora DPS-a u Budvi;
2. Uzimanje izjave od Slavoljuba Stijepovića, ministra prosvjete;
3. Proširivanje inicijalne liste osoba koje smo ranije odlučili da pozovemo da daju izjavu pred Anketnim odborom;
4. Da li izvještaj o radu Odbora DPS Glavnog grada Podgorica sadrži informacije od značaja za Anketni odbor i da li informacije koje sadrži ovaj izvještaj treba provjeriti saslušanjem na Anketnom odboru.

Šednicom Odbora predsjedavao je Koča Pavlović, predsjednik Odbora.

Šednici su prisustvovali: mr Milutin Simović, zamjenik predsjednika, doc.dr Miodrag Vuković, Obrad Mišo Stanišić, Fatmir Gjeka, dr Strahinja Bulajić, Vladislav Bojović, Azra Jasavić, mr Aleksandar Damjanović, i Obrad Gojković.

Šednicu su pratili predstavnici medija, predstavnici Delegacije EU i NVO sektora.

Pozivu za devetu šednicu Anketnog odbora odazvali su se i odgovarali na pitajna članova Anketnog odbora Boro Lazović, predsjednik Opštinskog odbora DPS-a u Budvi i ministar prosvjete, Slavoljub Stijepović.

Deseta sjednica Anketnog odbora

Održana je 22. jula 2013. godine sa jednom tačkom dnevnog reda:

1. Uzimanje izjave od Mila Đukanovića, predsjednika Vlade Crne Gore i predsjednika Demokratske partije socijalista

Šednicom Odbora predsjedavao je Koča Pavlović, predsjednik Odbora.

Šednici su prisustvovali svi članovi Odbora.

Šednicu su pratili predstavnici medija, predstavnici Delegacije EU i NVO sektora.

Pozivu za desetu šednicu Anketnog odbora odazvao se i odgovarao na pitajna članova Anketnog odbora Milo Đukanović, predsjednik Vlade Crne Gore i predsjednik Demokratske partije socijalista.

Jedanaesta šednica Anketnog odbora

Održana je 18. jula 2013. godine a tokom njenog rada razmotren je sljedeći dnevni red:

1. Usvajanje zapisnika sa osme i devete šednice i verifikovanje jednog broja zahtjeva Anketnog odbora za dostavljanjem dokumentacije saglasno članu 12 Zakona o parlamentarnoj istrazi,
2. Uzimanje izjave od dr Miomira Mugoše, Gradonačelnika Podgorice,
3. Uzimanje izjave od Vladana Vučelića, predsjednika Odbora DPS Glavnog grada Podgorice.

Šednicom Odbora predsjedavao je Koča Pavlović, predsjednik Odbora.

Šednici su prisustvovali svi članovi Odbora.

Šednicu su pratili predstavnici medija, predstavnici Delegacije EU i NVO sektora.

Pozivu za jedanaestu sjednicu Anketnog odbora odazvali su se i odgovarali na pitajna članova Anketnog odbora Gradonačelnik Podgorice Miomir Mugoša i predsjednik Odbora DPS Glavnog grada Podgorice, Vladan Vučelić.

Sjednice Anketnog odbora pratili su predstavnici medija, predstavnici Delegacije EU i NVO sektora, osim druge sjednice koja je bila zatvorena za javnost.

Sve osobe koje je Anketni odbor pozvao da daju izjave na sjednicama su se odazvale pozivima i odgovarile su na sva pitanja članova Anketnog odbora.

PRIJEDLOG ZAKLJUČAKA

Skupština Crne Gore, na 13. sednici prvog redovnog zasjedanja u 2013. godini, shodno čl. 82 stav 1 tačka 3 i člana 91 stav 2 Ustava Crne Gore, te člana 154 Poslovnika, na osnovu prikupljenih informacija i činjenica povodom objavljivanja audio snimka i transkripta sa sednica organa i tijela Demokratske partije socijalista koje je prikupio Anketni odbor Skupština Crne Gore donijela je:

ZAKLJUČKE

1. Na osnovu prikupljenih informacija i dokumenata ne može se pouzdano utvrditi da je na organima Demokratske partije socijalista odlučeno i dogovoreno da se vrši osmišljena i planirana aktivnost zloupotrebe državnih resursa u izbornom procesu.

Polazeći od saznanja koja su mu bila dostupna, Anketni odbor konstatuje da pojedini stavovi iznešeni na organima DPS-a ne doprinose razvoju povjerenja u demokratske izbore i njima je pričinjena šteta kredibilitetu jednog broja državnih institucija i dostignutom međunarodnom ugledu Crne Gore.

2. Skupština poziva Demokratsku partiju socijalista da procijeni postojanje političke odgovornosti javnih funkcionera iz svog članstva, za koje postoji sumnja da su pozivali na radnje koje imaju diskriminatoran karakter i razmotri kredibilitet nosilaca tih aktivnosti za obavljanje javnih funkcija.

3. Skupština Crne Gore poziva Državno tužilaštvo da u cilu izgradnje punog povjerenja u demokratske izbore, odgovorno, profesionalno i nepristrasno obavi istragu i efikasno okonča postupak utvrđivanja eventualne krivične odgovornosti, posebno u slučajevima:

- mogućeg narušavanja tajnosti ličnih podataka, njihovog neovlašćenog prikupljanja, obrade i zloupotrebe u izborne svrhe;
- rada Zavoda za zapošljavanje i Centra za socijalni rad u Pljevljima;
- mogućih zloupotreba službenih ovlašćenja državnih resursa i provođenja diskriminacije po političkoj osnovi u Glavnom gradu u kojem je narušavanje demokratskih principa započeto formiranjem skupštinske većine zasnovane na političkoj korupciji;

4. Skupština Crne Gore cijeni da je neophodno sagledati, preispitati i zaoštriti kaznenu politiku koja tretira moguće zloupotrebe državnih resursa u partijske i izborne svrhe.

5. Skupština Crne Gore podseća sve političke subjekte, sve državne organe i organe lokalne samouprave da su slobodni i fer izbori osnov za izgradnju demokratskog društva, te traži da se iz političkog života eliminišu zloupotrebe državnih resursa, kako na državnom tako i na lokalnom nivou, što će doprinijeti povjerenju u demokratski izborni proces.

Predsjednik

Koča Pavlović

6.jul

2013

*Predlog IZVJEŠTAJA
Anketnog odbora za
prikupljanje
informacija i činjenica o
događajima koji se
odnose na rad državnih
organa, povodom
objavljivanja audio
snimaka i transkripta
sa sjednica organa i
tijela Demokratske
partije socijalista*

AUTORI**Predloga Izvještaja***** Koča Pavlović,
predsjednik Odbora***** Vasilin Radulović,
pravni savjetnik**CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	30. 07	20 13	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-63-12/13-35		
VEZA:			
EPA:			
SKRAĆENICA:	PRILOG:		

[ZAKLJUČAK]

Pravna lica pod kontrolom države i lokalnih uprava pokazala su visok stepen nepoštovanja Skupštine CG i njenog Anketnog odbora, i visok stepen neuvažavanja zahtjeva poslanika za dostavljanjem informacija i dokumenata, u cilju ostvarivanjem parlamentarnog nadzora. Istovremeno, prikupljena dokumentacija ukazuje na masovna kršenja zakonskih ograničenja i na partijsko zapošljavanje. Sa druge strane, u pogledu parlamentarnih saslušanja, kod svih pozvanih funkcionera DPS-a može se konstatovati apsolutno poštovanje zakonske obaveze odazivanja na poziv Anketnog odbora. Ali su zato njihova svjedočenja bila puna neistina, od kojih su neke bile brutalne, i uvredljive za cjelokupnu javnost. I jedno, i drugo i treće nezakonito ponašanje može se objasniti prostim činjenicama – da ne postoje nikakve propisane sankcije za nepoštovanje poslanika i za lažno svjedočenje pred Anketnim odborom, sa jedne strane, i da ne postoji politička volja koja će omogućiti dosljedno poštovanje zakona koji uređuju pitanje zapošljavanja u državnoj administraciji, sa druge strane!

Hitne izmjene i dopune Zakona o parlamentarnoj istrazi, u pravcu obezbjeđivanja sankcija za neistinito svjedočenje pojedinaca, i za neodgovaranje pravnih lica na zahtjeve Odbora – to se nameće kao obaveza, ukoliko se želi sačuvati dignitet Skupštine CG i ukoliko se želi izgraditi povjerenje javnosti u parlamentarnu istragu, kao moćan mehanizam skupštinskog nadzora.

IZVJEŠTAJ Anketnog odbora - PREDLOG

1. UVOD

1.1 Opšte napomene i tehnički podaci

U skladu sa **Odlukom o otvaranju parlamentarne istrage i obrazovanju anketnog odbora** (u daljem tekstu **Odluka**), koju je Skupština CG usvojila na sjednici održanoj 31. maja 2013. (a koja je u skladu sa članom 5 te **Odluke** stupila na snagu 07. juna 2013.), „**Anketni odbor za prikupljanje informacija i činjenica o događajima koji se odnose na rad državnih organa, povodom objavljivanja audio snimaka i transkripta sa sjednica organa i tijela Demokratske partije socijalista**” (u daljem tekstu **Anketni odbor, AO**) se odmah konstituisao, svjestan značaja posla koji mu je povjeren, i svjestan iznimno kratkog i nepromjenljivog vremenskog roka koji mu je dat na raspolaganje¹.

Shodno **Zakonu o parlamentarnoj istrazi** (član 12 i član 13) i shodno **Odluci o obrazovanju Anketnog odbora** (član 3), odbor je bio u mogućnosti da, u cilju cjelovitog rasvjetljavanja **Afere SNIMAK**, koristi dva mehanizma pribavljanja informacija i dokaza koji mogu poslužiti u parlamentarnoj istrazi.

Prvi mehanizam se ogleda u tome što je Anketni odbor, prema članu 12 Zakona o parlamentarnoj istrazi, bio ovlašćen da od svih državnih subjekata i subjekata lokalne uprave zatraži da mu dostave informacije ili dokumenta potrebna za rad Odbora, a pomenuti subjekti su bili zakonom obavezani da te zahtjeve ispune. Ova zakonska obaveza davanja informacija i dostavljanja dokumenata, odnarije postoji u gotovo identičnom obimu, i to kao stalna obaveza svih u zakonu pobrojanih subjekata prema svim poslanicima Skupštine CG².

Drugi mehanizam se ogleda u činjenici da, prema članu 13 Zakona o parlamentarnoj istrazi, Anketni odbor može zatražiti svjedočenja od svih državnih funkcionera i svih funkcionera lokalne samouprave. O njihovom pozivanju, kao i o drugim odlukama Anketnog odbora, potrebni su glasovi većine od ukupnog broja članova odbora.

Koristeći prava poslanika, koja su ponovljena u članu 12 Zakona o parlamentarnoj istrazi, predsjednik Anketnog odbora se, preko stručne službe Skupštine CG, obratio jednom broju

¹ U skladu sa članom 4 Odluke, i u skladu sa danom njenog stupanja na snagu (07. jun 2013.), Anketni odbor je postao dužan da svoj istražni posao završi do 22. jula 2013. (bez mogućnosti produženja tog roka), i obavezan da izvještaj o svom radu pripremu i preda u proceduru do 29. jula 2013.

² Jedina „prednost” koju članovi Anketnog odbora u tom pogledu imaju u odnosu na ostale poslanike, jeste ta što su pobrojani subjekti dužni da članovima Anketnog odbora omoguće da, bez posebne procedure, pristupe čak i onim podacima koji su klasifikovani kao tajni.

državnih institucija i organa lokalne uprave (105 obraćanja, 11.juna 2013.), tražeći od njih informacije i dokumente koji su bili potrebni za rad Odbora. Polovina članova Odbora iz reda parlamentarne većine je osporila legitimnost te inicijative predsjednika Odbora, dok je druga polovina članova Odbora tu inicijativu podržala. Ta pat-situacija je trajala tokom gotovo čitavog perioda rada (mjesec dana), da bi se tek pri kraju svoga rada (11.jula 2013.), Odbor se saglasio da podrži manji broj inicijativa (samo 14 od prethodno pomenutih 105 inicijativa) predsjednika Odbora. U tim slučajevima su Zahtjevi za dostavljanjem informacija i dokumenata iznova upućeni na tih 14 adresa. Iako je od pomenutih 105 adresa, svega oko 30% institucija ispoštovalo svoju zakonsku obavezu i dostavilo tražene podatke, Anketni odbor je ipak uspio da dođe u posjed značajnog materijala (oko 3000 strana), koji predstavlja arhivski osnov za ovaj Izvještaj.

Koristeći drugi mehanizam, definisan članom 13 Zakona o parlamentarnoj istrazi, Anketni odbor je na Prvoj sjednici (11.juna 2013.) usvojio *Inicijalnu listu* od 15 funkcionera DPS-a³, koji će biti pozvani da daju izjave pred Anketnim odborom. Na Devetoj sjednici (11.jula 2013.), Anketni odbor je proširio tu Inicijalnu listu sa još dva funkcionera DPS-a⁴.

U cilju obezbjeđivanja kvalitetnog i na činjenicama zasnovanog rada Anketnog odbora, predsjednik Odbora je na Prvoj sjednici, u skladu sa Poslovnikom Skupštine CG, predložio da Odbor donese odluku da se sve sjednice Anketnog odbora fonografski (audio) snimaju, i da se sadržaj svjedočenja potom stenogramski prekucava. Taj predlog je parlamentarna većina odbila da podrži (6 glasova ZA i 6 glasova PROTIV). Kako bi Izvještaj odbora bio utemeljen na autentičnim svjedočenjima davalaca izjava, predsjednik Anketnog odbora je samoinicijativno organizovao audio-snimanje svih sjednica Anketnog odbora. Svi ti snimci se, u integralnom obimu, mogu preslušati na FB stranici Koča Pavlović – predsjednik Anketnog odbora, i korišćeni su u radu na ovom Izvještaju.

Tokom perioda rada Anketnog odbora, zamjenik VDT-a **g.Veselin Vučković** je dva puta informisao članove odbora, jednom usmeno a jednom pismeno, o rezultatima tužilačkog izviđaja oko Afere SNIMAK. Tokom istog perioda, predsjednik Odbora je od kopredsjedavajućih parlamentarne **Radne grupe za uspostavljanje povjerenja u izborni proces**, zvanično zatražio

³ Predlog opozicije je sadržao 18 imena funkcionera DPS-a, ali su članovi Odbora iz reda parlamentarne većine odbili da pred Anketni odbor pozovu sadašnjeg i bivšeg šefa ANB-a (B.Vučinić i D.Marković), kao i jednu osobu koja navodno upravlja nelegalnom bazom podataka sigurnih glasova DPS-a.

⁴ Parlamentarna većina je na Devetoj sjednici (11.jula 2013.) odbila da podrži predlog opozicije da se, u cilju boljeg sagledavanja slučaja navodne zloupotrebe jednokratne socijalne pomoći pred izbore u Pljevljima, Inicijalna lista proširi sa još 2 funkcionera DPS-a (g.Ajanovićem, direktorom Centra za socijalni rad u PV, i poslanikom Milutinom Simovićem, zamjenikom predsjednika Anketnog odbora, koji je u izbornom periodu bio koordinator mreže aktivista DPS-a u Pljevljima). Parlamentarna većina je, na istoj Devetoj sjednici odbora, takođe odbila da podrži i predlog opozicije o proširivanju Inicijalne liste sa jednim brojem funkcionera DPS-a iz Cetinja, u cilju rasvijetljavanja slučajeva navodnog partijskog zapošljavanja u tom gradu.

dogovor o saradnji ova dva skupštinska radna tijela po nekim zajedničkim pitanjima - što je ostalo bez odgovora. Predsjednik i zamjenik predsjednika Odbora su se, tokom mandata Odbora, susreli sa g.Dirkom Langeom, Nj.E. ambasadorom g.Mitjom Drobničem (i njegovim saradnicima), g-đom Aleksandrom Kas Granje, i monitoring misijom CoE (g-đom Memenčan i g-dinom Kimom Sasijem).

Tokom svog rada, Anketni odbor je plenarno zasjedao 11 puta u ukupnom trajanju od oko 75 sati, i sva plenarna zasjedanja su bila otvorena za javnost. Tokom perioda trajanja parlamentarnih saslušanja, Anketni odbor je saslušao i uzeo izjave od :

1. Zorana Vukčevića, poslanika u Skupštini CG
2. Zorana Jelića, poslanika u Skupštini CG
3. Vukice Jelić, direktorice ZZZCG
4. Daliborke Pejović, predsjednice UO Montenegro Airlines-a
5. Zorana Bošnjaka, šefa DPS Herceg Novi
6. Igora Lukšića, ministra u Vladi CG
7. Dejana Medojevića, predsjednika SO Mojkovac
8. Branimira Gvozdenovića, ministra u Vladi CG
9. Suada Numanovića, ministra u Vladi CG
10. Jovana Martinovića, poslanika u Skupštini CG
11. Budimira Dabetića, šefa DPS Berane
12. Miga Stijepovića, ministra u Vladi CG
13. Bora Lazovića, šefa DPS Budva
14. Miomira Mugoše, gradonačelnika Podgorice
15. Vladana Vučelića, šefa DPS Podgorica
16. Tarzana Miloševića, poslanika u Skupštini CG
17. Mila Đukanovića, predsjednika Vlade CG

1.2 Generalna ocjena, percepcija javnosti i načelne preporuke

Iako ovo nije prva, već druga po redu parlamentarna istraga, koja se pokreće u cilju rasvjetljavanja neke afere, ipak je tek ovaj Anketni odbor bio u prilici da se u značajnijoj mjeri pozabavi onim što mu je Skupština CG stavila u zadatak⁵. Zbog tog razloga su iskustva ovog

⁵ Koristeći nedostatke Zakona o parlamentarnoj istrazi, krunski svjedoci u prvoj parlamentarnoj istrazi, u onoj oko Afere TELEKOM, bankari Knežević i Pajković, odbili su saradnju sa Anketnim odborom. Prvi se ogлуšio o poziv Anketnog odbora i nije se uopšte pojavio, a drugi se pojavio tek toliko da pročita kratku pisanu izjavu, i potom je odbio da odgovara na pitanja članova Anketnog odbora. Trojica bivših direktora TELEKOM AD su se takođe ograničila na čitanje vlastitih izjava, i potom su odbili da svjedoče pred Odborom, a dvojica bivših ministara su odbila da odgovaraju na pitanja. Današnji predsjednik Vlade CG je bio jedini koji je tada pristao da odgovori na sva pitanja članova Anketnog odbora.

Anketnog odbora veoma vrijedna i mogu poslužiti za unapređenje tako važnog i moćnog instrumenta parlamentarnog nadzora, kakav je instrument parlamentarne istrage.

Ovaj Anketni odbor je, tokom svog rada, bio prinuđen da prvi put definiše i da u praksi testira neke od bazičnih procedura koje su neophodne za njegovo funkcionisanje. Te procedure je potrebno doraditi, unaprijediti ih, i uobličiti ih u jedan univerzalni Poslovnik koji će biti potreban budućim anketnim odborima. Tokom rada ovog Anketnog odbora, pokazali su se brojni nedostaci postojećeg Zakona o parlamentarnoj istrazi, koje je potrebno odmah otkloniti.

U pogledu saradnje insitucija i pravnih lica pod kontrolom države i lokalnih uprava, sa jedne strane, i Anketnog odbora sa druge strane - može se konstatovati visok stepen nepoštovanja koji pomenute institucije pokazuju prema Skupštine CG, i visok stepen njihovog neuvažavanja prava poslanika na ostvarivanje parlamentarnog nadzora. Temeljni uzročnik ovakvog neodgovornog odnosa treba tražiti u nepostojanju bilo kakvih kaznenih odredbi za one koji prekrše obavezu da Anketnom odboru i njegovim članovima ustupe tražene informacije ili dokumenta.

Sa druge strane, kada su u pitanju parlamentarna saslušanja, kod svih pozvanih funkcionera DPS-a se može konstatovati apsolutno poštovanje zakonske obaveze odazivanja na poziv Anketnog odbora. Sa druge strane, iako Zakon o parlamentarnoj istrazi eksplicitno obavezuje sve davaoce izjava da pred Anketnim odborom odgovaraju istinito na pitanja članova Odbora, kršenje te obaveze je bilo prisutno u ogromnoj mjeri. Svjedočenja najvećeg broja funkcionera DPS-a pred Anketnim odborom bila su puna neistina, od kojih su neke neistine bile brutalne, i uvredljive za cjelokupnu javnost.

Izbjegavanje davanja odgovora, i lažno tumačenje sopstvenih riječi (onih riječi koje su izgovorili na sjednicama najviših organa DPS-a, a koje su obuhvaćene Aferom SNIMAK) – predstavljalo je pravilo u svjedočenjima gotovo svih funkcionera DPS koji su se pojavili pred Anketnim odborom. I ove nezakonitosti se mogu objasniti prostom činjenicom - ne postoje nikakve propisane sankcije za takvo ponašanje davalaca izjava u procesu parlamentarne istrage.

Neophodno je posebno naglastiti burne reakcije javnosti na svako iznošenje već pomenutih, očiglednih neistina pred Anketnim odborom. U cilju zaštite javnog ugleda Anketnog odbora i same Skupštine CG, predsjednik Anketnog odbora se 16.jula 2013. pismeno obratio zamjeniku VDT g.Vučkoviću, zahtijevajući zaštitu zakonitosti u pogledu jednog broja lažnih svjedočenja nekih funkcionera DPS⁶, o čemu je Anketni odbor prikupio materijalne dokaze.

⁶ Predsjednik Anketnog odbora je u tom dopisu upućenom zamjeniku VDT-a, ukazao na materijalne dokaze koji potvrđuju protivzakonito partijsko zapošljavanje 11 savjetnika kod Predsjednika SO Budva, g.Lazara Rađenovića, u avgustu 2012 (nakon što su raspisani parlamentarni izbori), zatim na materijalne dokaze koji nedvosmisleno pokazuju da je Predsjednik DPS u Budvi g.Boro Lazović bio sa time upoznat (kao odbornik SO Budva), kao i na lažno

Hitne izmjene i dopune Zakona o parlamentarnoj istrazi, u pravcu obezbjeđivanja sankcija za neistinito svjedočenje pojedinaca, i za neodgovaranje pravnih lica na zahtjeve Odbora – to se nameće kao obaveza, ukoliko se želi sačuvati dignitet Skupštine CG i ukoliko se želi izgraditi povjerenje javnosti u parlamentarnu istragu, kao moćan mehanizam skupštinskog nadzora.

Istovremeno, potrebno je u najskorijem roku, *Poslovnikom o radu* definisati jasne procedure djelovanja Anketnog odbora.

2. SUMARNA OCJENE REZULTATA RADA ODBORA (sa statistikom)

2.1 Ocjene dometa mehanizma parlamentarnog saslušavanja pred Odborom (član 13 Zakona)

Iako *Zakon o parlamentarnoj istrazi* eksplicitno obavezuje sve davaoce izjava da pred Anketnim odborom odgovaraju istinito na pitanja članova Odbora, kršenje te obaveze je bilo prisutno u ogromnoj mjeri. Svjedočenja najvećeg broja funkcionera DPS-a pred Anketnim odborom bila su puna neistina, od kojih su neke neistine bile brutalne, i uvredljive za cjelokupnu javnost.

Po neistinitosti datih iskaza posebno se ističu : svjedočenje poslanika **Zorana Jelića** (Treća sjednica AO), Svjedočenje poslanika **Zorana Vukčevića** (Treća sjednica AO), svjedočenje direktorice ZZZCG **Vukice Jelić** (Četvrta sjednica AO), svjedočenje predsjednika OO DPS H.Novi **Zorana Bošnjaka** (Šesta sjednica AO), svjedočenje ministra **Suada Numanovića** (Peta sjednica), svjedočenje poslanika **Jovana Martinovića** (Sedma sjednica AO), svjedočenje predsjednika OO DPS Berane **Budimira Dabetića** (Sedma sjednica AO), svjedočenje ministra **Branimira Gvozdenovića** (Osma sjednica AO), svjedočenje predsjednika OO DPS Budva **Bora Lazovića** (Deveta sjednica AO), svjedočenje predsjednika Odbora DPS GG Podgorice **Vladana Vučelića** (Jedanaesta sjednica AO), a u konačnici i svjedočenje predsjednika Vlade CG **Mila Đukanovića** (Deseta sjednica AO).

svjedočenje koje je o istom protivzakonitom zapošljavanju g.Bora Lazovića iznio pred Anketnim odborom 09.jula 2013. U sličnom dopisu, koji je kancelariji VDT-a upućen osam dana nakon prvog obraćanja, predsjednik Anketnog odbora je ukazao g.Vučkoviću i na lažno svjedočenje g-đe Vukice Jelić, direktorice ZZZCG, nudeći kao dokaz zvanični partijski materijal DPS GG, čiji je g-đa Jelić jedan od koordinatora. Paralelno sa pomenutim obraćanjima, predsjednik Anketnog odbora je od Agencije za zaštitu podataka o ličnosti zatražio da provjere (ne)postojanje ilegalne DPS-ove baze podataka "Siguran glas", nudeći kao dokaze dijelove oprečnih izjava koje su Branimir Gvozdenović, Tarzan Milošević i Milo Đukanović dali u Aferi SNIMAK i na samom Anketnom odboru.

Potrebno je posebno napomenuti krajnje uvredljivi nastup gradonačelnika Podgorice **Miomira Mugoše** (Jedanaesta sjednica AO), koji je pred Anketni odbor došao u pratnji svoga saradnika, kliničkog psihijatra i stručnjaka za narkomaniju, sa tvrdnjom da ga je doveo jer je Anketnom odboru i Skupštini CG potrebna stručna medicinska pomoć!

I pored svih pomenutih i drugih opstrukcija, opšta je ocjena stručne i laičke javnosti da je Anketni odbor svojim radom doprinio da se do kraja ogoli protivzakonita partijska praksa DPS-a - praksa koja je predstavljala ideološku matricu za zloupotrebu državnih resursa u predizborne svrhe, i koja je bila osnov za diskriminaciju značajnog dijela crnogorske populacije po političkoj osnovi.

2.2 Ocjene dometa mehanizma traženja informacija i dokumenata od državnih organa i javnih kompanija (član 12 Zakona)

1. Statistika podnesaka

Podnijeto **596** pitanja od strane Anketnog odbora. (za 106 institucija, organa i pravnih lica)

Odgovoreno na **117** pitanja.

Podnijeto urgencija na **478** pitanja.

Odgovoreno po urgenciji na **252** pitanja.

Institucije nisu dostavile nikakav odgovor na **228** pitanja.

Podnijeto tužbi upravnom sudu zbog nedostavljanja odgovora na **184** pitanja.

Podnijeto tužbi upravnom sudu zbog zabrane dostavljanja odgovora na **4** pitanja.

Podnijeto posebnih dopisa institucijama koje su tražile odluku Anketnog odbora kako bi odgovorile na **150** pitanja.

Do zaključenja rada Odbora jedan broj upućenih Zahtjeva koje je Odbor podržao (pred sam kraj svog mandata) je, zbog nedostatka vremena ostao bez odgovora. Do isteka svog mandata, Odbor nije uspio pribaviti niti jedan dokumenat od Centara za socijalni rad u većini gradova Crne Gore.

2. Statistika konačnih odgovora od institucija

Konačan odgovor	Ukupno	
	Broj	%
Dozvoljen	98	16%
Djelimicno	12	2%
Vec objavljen	1	0%
Nije nadležan	17	3%
Nema informaciju	75	13%
Tražili odluku anketnog odbora	164	28%
Zabranjen-izuzetak	1	0%
Cutanje administracije	228	38%
UKUPNO	596	

3. Cjelovita statistika

Odgovor / postupak	Inicijalno pitanje		Urgencija		Ukupno	
	Broj	%	Broj	%	Broj	%
Dozvoljen	41	35,04%	57	12%	98	16%
Djelimicno	7	5,98%	5	1%	12	2%
Vec objavljen	1	0,85%	0	0%	1	0%
Nije nadležan	0	0,00%	17	4%	17	3%
Nema informaciju	52	44,44%	23	5%	75	13%
Tražili odluku anketnog odbora	14	11,97%	150	31%	164	28%
Zabranjen-izuzetak	1	0,85%	0	0%	1	0%
Cutanje administracije	1	0,85%	227	47%	228	38%
UKUPNO	117		479		596	

3. Zaključna ocjena

Koristeći prava poslanika, koja su ponovljena u članu 12 Zakona o parlamentarnoj istrazi, predsjednik Anketnog odbora se, preko stručne službe Skupštine CG, obratio jednom broju državnih institucija i organa lokalne uprave (105 obraćanja, 11.juna 2013.), tražeći od njih informacije i dokumente koji su bili potrebni za rad Odbora.

I pored toga što je polovina članova Odbora iz reda parlamentarne većine tvrdokorno osporavala legitimnost Zahtjeva koje je predsjednik Odbora upućivao državnim organima, organima lokalne samouprave, i javnim kompanijama, i uprkos tome što je svega oko 30% institucija ispoštovalo svoju zakonsku obavezu i dostavilo tražene podatke, Anketni odbor je ipak uspio da dođe u posjed veoma značajnog materijala (oko 3000 strana), koji predstavlja arhivski osnov za ovaj Izvještaj.

3. OBUHVATNA ANALIZA POSTUPANJA DRŽAVNIH ORGANA, ORGANA LOKALNE SAMOUPRAVE, ORGANA LOKALNE UPRAVE I JAVNIH KOMPANIJA (deset primjera i slučaj "Dekra") SA PREPORUKAMA PRAVNOG SAVJETNIKA

3.1 Ocjene postupanja institucija i javnih kompanija

Iz dokumentacije koja je dostavljena Anketnom odboru može se zaključiti da je niz državnih institucija nezakonito zapošljavalo kadrove direktnim pružimanjem zaposlenih, izbjegavajući javno oglašavanje slobodnih radnih mjesta i ignorišući ili kršeći druge uslove koje moraju ispuniti državni službenici i namještenici.

Primjeri ovakvog specifičnog nezakonitog postupanja su brojni, a navešćemo samo neke.

Tako iz dostavljene dokumentacije proizilazi da je **Agencija za nadzor osiguranja** u periodu od maja 2012. do juna 2013. godine preuzela nekoliko zaposlenih sa tržišta osiguranja sklapanjem *Sporazuma o preuzimanju radnika*. Tako je ova Agencija izbjegla posredovanje nadležne Uprave za kadrove. U obrazloženju Agencije se navodi da je ograničena da zapošljava kadar sa tržišta osiguranja u Crnoj Gori, budući da je ono tek u fazi razvoja, pa je samim tim jedini kadar koji već posjeduje adekvatan nivo znanja iz ove oblasti - kadar osiguravajućih kuća. **Agencija** je potpisala Sporazume o preuzimanju zaposlenih, i to sa **Delta Generali** osiguranjem

za **Anu Despotović** i **Žarka Vukovića**, i sa **Uniqa** osiguranjem za **Miloša Simovića** i **Pavla Radonjića**. Miloš Simović je po Sporazumu o preuzimanju, u Agenciji dobio jednogodišnji ugovor za mjesto savjetnika u sektoru za nadzor tržišta osiguranja, i stupio je na rad nekoliko dana ranije prije nego što je uopšte potpisan Sporazum o preuzimanju između Agencije i Uniqa osiguranja. Agencija ja iz ovog osiguravajućeg društva takođe preuzela Pavla Radonjića i dodijelila mu mjesto savjetnika u sektoru za regulativu, licenciranje i opšte poslove, u trajanju od godinu dana. Ana Despotović, takođe zaposlena u Agenciji po istom osnovu, odnosno Sporazumu o preuzimanju potpisanim sa Delta Generali osiguranjem, dobila je mjesto savjetnika u sektoru za regulativu, licenciranje i opšte poslove, na period od godinu dana.

Agencija ja sa istom osiguravajućom kućom potpisala još jedan sporazum o preuzimanju, i to za **Žarka Vukovića**, sa kojim je potpisala jednogodišnji ugovor za mjesto savjetnika u sektoru za istraživanje, razvoj i saradnju. Agencija je iz Predsjedništva Crne Gore pruzela i **Branka Barjaktarovića**, kome je dodijeljeno mjesto višeg savjetnika u sektoru za nadzor tržišta osiguranja, na neodređeno vrijeme. Ne postoje dokazi da je za tu poziciju prethodilo javno oglašavanje.

Ono što se posebno pokazuje spornim jeste činjenica da se Agencija za nadzor osiguranja bavi kontrolom poslovanja svih osiguravajućih društava u Crnoj Gori, pa samim tim četvoro (od petoro) pomenutih zaposlenih osoba, su zaposleni da vrše nadzor nad poslovanjem kompanija u kojima su prethodno bili zaposleni. Zato se ovakvim načinom zapošljavanja krši **član 50. Zakona o državnim službenicima i namještenicima** koji propisuje da državni službenik, odnosno namještenik ne smije da vrši poslove koji mogu da izazovu sukob između javnog interesa i njegovih privatnih interesa, kao ni one koji su od uticaja na nepristrasnost obavljanja njegovih poslova.

Primjer kršenja zakona koji proizilazi iz dostavljene dokumentacije je i zaključenje *Sporazuma o preuzimanju radnika* između **Investiciono razvojnog fonda (IRF)** i Agencije „**Aquarius Agency**“ doo Podgorica. Naime „Aquarius Agency“, koja se inače bavi računovodstvenim, knjigovodstvenim i revizorskim poslovima, kao i poreskim savjetovanjem, sklopila je sporazum o preuzimanju zaposlene **Mire Trebješanin**, takođe bez prethodnog angažovanja **Uprave za kadrove** za popunjavanje radnog mjesta. Istog dana kad je zaključen Sporazum o preuzimanju zaposlene, sa Trebješanin je potpisan i Ugovor o radu na poziciji višeg referenta za kreditno-garantne poslove u odjeljenju za kredite i garancije IRF-a.

Takođe, dostavljena dokumentacija pokazuje da je i **Regulatorna agencija za energetiku** (RAE) na isti način preuzimala zaposlene iz drugih firmi, i to u periodu od 01.07.2012. do 31.05.2013. godine, dakle uoči parlamentarnih i predsjedničkih izbora. **Radeta Šuković**, ranije zaposlen u **NIP „Pobjeda“ AD**, postavljen je na poziciji rukovodioca Službe za ekonomske poslove regulacije, **Dragoljub Drašković** je sa mjesta direktora Agencije premješten na mjesto

rukovodioca Službe za opšte poslove, dok je **Jakša Riger** preuzet sa Elektotehničkog fakulteta na mjesto inženjera u Službi za tehničke poslove regulacije, a sa **Idom Klikovac**, prethodno zaposlenom u **JP Gradsko zelenilo**, je potpisano niz ugovora, prvo za mjesto analitičara, a zatim i za mjesto stručnog saradnika za poslove javnih nabavki.

Dalje, **Crnogorski elektroprenosni sistem** (CGES) je u istom periodu, od 01.07.2012. do 31.05.2013. godine, potpisao tri ugovora o preuzimanju zaposlenih, i na isti način ih angažovao na radna mjesta u okviru **CGES**. Naime, **Tihomir Krnić** je, na osnovu ugovora o preuzimanju, zaključenog sa Crnogorskim operatorom tržišta električne energije, postavljen na mjesto operatera prenosnog sistema na neodređeno vrijeme, dok je sa **Vesnom Bracanović**, preuzetom iz Ministarstva ekonomije, takođe sklopljen ugovor na neodređeno vrijeme na mjesto pomoćnika izvršnog direktora.

Posebano sporno je preuzimanje **Francesca Graziana** iz „Terne“, koji je postavljen na mjesto šefa Službe za regulatorne poslove **CGES**-a na period od godinu dana. Naime, osnivač „**Terna Cma Gora**“ je italijanska kompanija „**Terna-rete elettrica nazionale S.p.A.**“, koja je istovremeno drugi najveći akcionar **CGES - Crnogorskog elektroprenosnog sistema** (poslije države Crne Gore).

Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost je sredinom januara mjeseca tekuće godine potpisala sa **Crnogorskim Telekomom Sporazum o preuzimanju radnika** kojim je direktno, bez posredovanja upave za kadrove, pruzet **Momir Raonić** i zaposlen na mjesto savjetnika za univerzalni servis u Agenciji. I ovdje se kao sporno postavlja pitanje konflikta interesa, budući da će isto lice obavljati nadzor nad kompanijom u kojoj je prethodno bio zaposlen, što opet ukazuje na kršenje člana 50. **Zakona o državnim službenicima i namještenicima**.

3.2 Devet primjera postupanja institucija i javnih kompanija

1. MINISTARSTVO NAUKE

Dokumentacija koja je dostavljena Anketnom odboru pokazuje da je **Ministarstvo nauke** nezakonito potpisivalo više ugovora o obavljanju privremenih i povremenih poslova, uoči parlamentarnih i predsjedničkih izbora, sa licima koja su faktički bila zaposlena u toj instituciji na obavljanju redovnih zadataka koji su u nadležnosti Ministarstva. Svi oni su prethodno radili kao pripravnici, a posebno sporna činjenica koja dodatno ukazuje na svjesno kršenje zakona je

da se u njihovim ugovorima navode druga radna mjesta od onih radnih mjesta na kojim faktički rade.

Ministarstvo nauke je 13. septembra 2012.godine potpisalo ugovor sa **Marijetom Barjaktarović Lanzardi**, odnosno mjesec dana prije parlamentarnih izbora, nakon što je ista osoba 01. septembra 2012. završila pripravnčki rad koji je trajao od 1. septembra 2011.godine. Ministarstvo sa njom potpisuje posebnu vrstu ugovora o radu (faktički ugovor o obavljanju povremenih-privremenih poslova) koji se, shodno **Zakonu o radu**, može zaključiti isključivo za obavljanje poslova koji ne zahtijevaju posebno znanje i stručnost.

Međutim, u samom ugovoru sa Barjaktarević Lanzardi piše da ona obavlja poslove pomoći u pripremi pregovora o pristupanju Crne Gore Evropskoj uniji, za oblast pravne tekovine koje se odnose na pregovaračko poglavlje 25-nauka i istraživanje, a za taj posao su joj nesporno potrebna specifična znanja, pa po zakonu ona nije mogla biti angažovana na osnovu tog tipa ugovora.

Prema dokumentaciji Ministarstva vanjskih poslova, Barjaktarović je član pregovaračke grupe za poglavlje nauka i istraživanje, a obavlja poslove samostalne savjetnice u Odsjeku za međunarodne programe i EU integracije u Ministarstvu nauke.

Prvi ugovor sa Barjaktarević Lanzardi je istekao 27. februara 2013., pa Ministarstvo 5. marta sa njom zaključuje novi ugovor, ovoga puta sa rokom trajanja do 20. juna 2013. i to na poziciji saradnika sa Zajedničkim evropskim istraživačkim centrom i zadužena je za praćenje člana 112. Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju, kao i za grantove za tzv. Centre uspješnosti. I ovaj ugovor je sklopljen bez prethodnog javnog oglašavanja, i on je takođe u formi ugovora o obavljanju privremenih i povremenih poslova, iako je nesporno da Ministarstvo ima obavezu da sprovodi ove aktivnosti u okviru redovnog poslovanja i da su za njih neophodna posebna stručna znanja.

Dalje, **Anđela Grujičić** je bila zaposlena kao pripravnik do 28.februara 2012. godine, a 8.marta je sa njom potpisan ugovor o obavljanju privremenih i povremenih poslova koji važi do 22.avgusta 2013. Tim ugovorom je angažovana za realizaciju projekata uspotavljanja Naučnotehničkog parka, a prema podacima sa sajta Ministarstva, ona radi u Službi za kadrovske, opšte poslove i finansije.

Za obje zaposlene u ugovorima se navodi samo neto iznos zarada, dok pripadajući porezi i doprinosi nisu navedeni, tako da se tačan iznos bruto sredstava ne može utvrditi.

Sličan je i primjer **Milene Ivanović**, sa kojom su potpisana dva ugovora o obavljanju povremenih i privremenih poslova. Prvi ugovor je potpisan 10. septembra 2012. godine i važi do 22. februara 2013., prema kome je Ivanović zadužena za pripremu pregovora o pristupanju Crne

Gore Evropskoj uniji za oblast pravne i tekovine koja se odnosi na pregovaračko poglavlje 25- nauka i istraživanje i na organizaciji manifestacije Otvoreni dani nauke. Proces pregovora je u nadležnosti Ministarstva i za njega su svakako potrebna posebna stručna znanja, pa ovakav ugovor nije mogao biti zakonski osnov za njeno angažovanje. Ministarka **Vlahović** je sa Ivanović 1.marta potpisala novi ugovor koji važi do 21.juna 2013. godine, a u njemu donekle mijenja opis posla i navodi da je Ivanović zadužena za praćenje *Predpristupnog ekonomskog programa za Crne Goru*, iako je i ovo pitanje u direktnotnoj nadležnosti Ministarstva. Na sajtu Ministarstva se navodi da i Ivanović radi u službi za kadrovske, opšte poslove i finansije.

Ministarka je zaključila isti tip ugovora i sa **Milenom Milunović** i to 9. januara 2013. godine u trajanju od 120 radnih dana, na organizaciji treće po redu manifestacije Otvoreni dani nauke, dok je na sajtu Ministarstva navedeno da ona radi na poslovima savjetnika za odnose sa javnošću. I u njenom slučaju, u ugovoru je naveden samo neto iznos mjesečne zarade.

Posebno sporan je primjer **Đurđine Bulatović**, sa kojom je ministarka Vlahović zaključila tri ugovora o obavljanju poverenih i privremenih poslova. Prvi je potpisan 1.juna 2012. godine sa trajanjem od 120 radnih dana, koliko je maksimalno dozvoljeno za ovaj tip ugovora. Odmah nakon toga, 16.novembra 2012. Vlahovića potpisuje novi ugovor sa Bulatovićkom koji važi do 10.januara 2013. godine, a sljedećeg dana, 11. januara, i treći ugovor u trajanju od 120 radnih dana. U svakom ugovoru je naveden identičan opis posla, iako se taj tip ugovora ne može sklapati za period duži od 120 dana. Bulatovića, prema ugovorima, od 1. juna prošle godine pa do danas, navodno radi na organizaciji proslave 200 godina od rođenja Petra II Petrovića Njegoša.

2. MINISTARSTVO ZA INFORMACIONO DRUŠTVO I TELEKOMUNIKACIJE

Ministarstvo za informaciono društvo i telekomunikacije je takođe nesporan primjer nezakonitog predizbornog zapošljavanja. U tom Ministarstvu zaposlena je **Marija Žugić** koja je, prema dokumentaciji dostavljenoj Anketnom odboru, 8. maja 2012. godine zaključila prvi ugovor sa tim Ministarstvom, i to ugovor o obavljanju povremenih-privremenih poslova, na period od četiri mjeseca, a kojim je Žugićeve angažovana za sprovođenje unutrašnje revizije i posebnih revizija na zahtjev ministra, kao i za praćenja sprovođenja preporuka iz revizije, za testiranje, analiziranje i ocjenjivanje poslovnih funkcija Ministarstva u skladu sa međunarodnim standardima i etičkim kodeksima.

Suprotno navedenom, prema **Zakonu o radu** ovakav ugovor se zaključuje za obavljanje poslova koji ne zahtijevaju posebno znanje i stručnost, a po svojoj prirodi su takvi da ne traju duže od 120 radnih dana u kalendarskoj godini.

Po isteku tog ugovora, dva dana nakon održavanja parlamentarnih izvora, ministar sa Žugićevom potpisuje novi ugovor, tada ugovor o djelu i to na samo 14 dana za iznos od 630 eura. I u tom ugovoru se precizira gotovo isti opis posla kao i u prvom.

Suprotno navedenom, prema Zakonu o radu, ugovor o djelu se može zaključiti samo radi obavljanja poslova koje su van djelatnosti poslodavca. Takođe, prema **Zakonu o sistemu unutrašnjih finansijskih kontrola u javnom sektoru**, Ministarstvo je bilo dužno da uspostavi jedinicu za internu reviziju.

Stoga je očigledno da su poslovi za koje je bila angažovana Žugić dio redovnog poslovanja Ministarstva, pa je ministar **Lazović** sa njom nezakonito zaključio ugovor o djelu.

Drugi ugovor sa Žugić je istekao 31. oktobra 2012. godine, a dva dana prije toga, 29. oktobra, **Uprava za kadrove** je za potrebe Ministarstva raspisala oglas za mlađeg unutrašnjeg revizora u kome se navodi da se radni odnos zasniva na neodređeno vrijeme.

Dva dana nakon objavljivanja oglasa za zapošljavanje, ministar Lazović sa Žugić zaključuje treći ugovor o djelu na mjesec dana, ponovo sa gotovo identičnim opisom poslova kao i u prva dva ugovora. Nakon toga slijedi i četvrti ugovor o djelu, ponovo na mjesec dana, do kraja decembra 2012. godine.

Nakon objavljenog oglasa, Komisija Ministarstva koju je ministar Lazović formirao, sprovodi intervjue sa ukupno dva kandidata i zaključuje da treba zaposliti upravo Mariju Žugić koja je u tom trenutku već bila zaposlena u Ministarstvu, makar osam mjeseci, sudeći po dokumentaciji dostavljenoj Anketnom odboru. Na osnovu takve procjene Komisije, ministar Lazović 21. decembra donosi odluku o izboru kandidata Žugić Marije.

Deset dana nakon toga, zaključuje se i peti ugovor o djelu sa Marijom Žugić na period od mjesec dana, do kraja januara 2013. godine, po kome se imenovana angažuje za faktički iste poslove kao i one za koje je prethodno raspisan oglas o radu na neodređeno vrijeme. Na dan isticanja tog petog ugovora, ministar Lazović sa Marijom Žugić potpisuje aneks kojim produžava trajanje tog ugovora za četiri dana.

Na kraju, 5. februara 2013. godine, ministar Lazović donosi rješenje na osnovu koga Marija Žugić zasniva radni odnos na neodređeno vrijeme. U rješenju se navodi da je ispunila jedan od ključnih eliminatornih kriterija za tu poziciju, jer ima više od dvije godine staža u toj oblasti.

Međutim, iz dokumentacije dostavljene odboru proizilazi da je Marija Žugić značajan dio tog staža stekla upravo zahvaljujući nezakonitom zapošljavanju baš u tom Ministarstvu.

Takođe, iz rješenja se vidi da je Ministarstvo pravde tek 11. novembra izdalo uvjerenje Žugić o položenom stručnom ispitu, bez koga ne bi mogla biti zaposlena u državnom organu.

Konačno, u odluci o izboru kandidata koju potpisuje ministar Lazović navodi se da se „**izabrana kandidatkinja izjasnila o nacionalnoj pripadnosti kao Crnogorka**“, iako je uslov za zapošljavanje u državnoj upravi crnogorsko državljanstvo, ali ne i nacionalna pripadnost.

Osim navedenog, samo dva dana nakon parlamentarnih izbora u ovom Ministarstvu je donešena odluka o izboru najboljeg kandidata, **Ivane Popović**, na osnovu liste Uprave za kadrove koja je Ministarstvu dostavljena u jeku predizborne kampanje, 6. septembra 2012. godine.

Sličan je i primjer **Dražena Simonovića** koji se našao na listi Uprave za kadrove tri dana nakon izbora, 17. oktobra, nakon čega je zaposlen u Ministarstvu. Inače, on je bio jedini kandidat koji se javio na **interni oglas** koji je raspisala Uprava za kadrove 1. oktobra, dvije nedelje prije parlamentarnih izbora.

3. MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE I RURALNOG RAZVOJA

Ministar **Petar Ivanović** je potpisao ugovore o privremenom-povremenom vršenju poslova sa **Lakićević Nadom, Krasić Milenom i Ivanović Sandrom** na period od 120 dana.

Sva tri ugovora su identična, sklopljeni su 31.12.2012.godine, u ponedjeljak, dan prije nove godine, ali su sva tri zavedena tek tri mjeseca kasnije, 1. Aprila 2013. godine.

Ugovori o povremenim-privremenim poslovima se, prema **Zakonu o radu**, zaključuju za obavljanje poslova koji ne zahtijevaju posebno znanje i stručnost, a po svojoj prirodi su takvi da ne trajaju duže od 120 radnih dana u kalendarskoj godini.

Međutim, Vlada je imenovala Krasićevu i Lakićevićevu i radnu grupu za pripremu pregovora sa EU, navodeći da su njihove funkcije **viši savjetnici u Ministarstvu poljoprivrede**, dok je Ivanovićeva PR menadžer Ministarstva, pa je očigledno riječ o poslovima za koje jeste potrebna stručnost i koji se obavljaju u okviru nadležnosti i redovnih poslova Ministarstva. Zanimljivo je da ovih lica nema u platnim listama koje je Ministarstvo dostavilo Anketnom odboru, pa nije jasno na koji način su isplaćeni i u kom iznosu.

Uprava za šume, koja je organizaciono pod **Ministarstvom poljoprivrede i ruralnog razvoja**, u dopisu tom Ministarstvu, vezano za dostavljanje dokumentacije Anketnom odboru, navodi: „Napominjemo da imamo ukupno 40 angažovanih lica po ugovoru o djelu, koji rade u kontinuitetu od 2009. godine zbog neophodnosti poslova na sistematizovanim i upražnjenim radnim mjestima“. (Ovo u potpunosti koincidira sa sadržajem zahtjeva **Budimira Dabetića**, predsjednika **OO DPS Berane**, koji na sjednici GO DPS koja je obuhvaćena aferom „**Snimak**“, apeluje da se prije izbora produži radni angažman u **Upravi za šume** čelnika lokalnih odbora DPS-a, koji su i ranije bili radno angažovani u istoj Upravi.)

Prema **Zakonu o radu**, ugovor o djelu se može zaključiti samo radi obavljanja poslova koji su van djelatnosti poslodavca.

U istom dopisu se navodi da Uprava nije raspisivala oglase za nova radna mjesta u periodu prije parlamentarnih i predsjedničkih izbora, ali se iz tog dokumenta vidi da su **Marović Miodraga** zaposlili dan nakon parlamentarnih izbora, a **Vojinović Vojina** 1. aprila ove godine, odnosno šest dana prije predsjedničkih izbora.

Uprava za šume Anketnom odboru nije dostavila ugovore sa novozaposlenima, iako joj je to zahtjevom traženo.

4. POBJEDA AD

„**Pobjeda**“ je sa Zavodom za zapošljavanje (**ZZZCG**) 10. jula 2012. godine zaključila sporazum o realizaciji i finansiranju projekta „**Radna praksa za visokoškolce**“, na osnovu odluke Upravnog odbora Zavoda, koja nije dostupna javnosti. Prema tom sporazumu, Zavod se obavezao da izabere i obezbijedi skoro **7,5 hiljada eura** za finansiranje zarada pet lica u trajanju od šest mjeseci, počev od 20. juna 2012. godine, odnosno do kraja te godine.

Dan prije potpisivanja Sporazuma, 9. jula 2012. godine, direktor „Pobjede“ **Lav Lajović** je sklopio ugovore sa pet osoba: **Jelenom Andrijašević**, marketing menadžerom, **Anom Nives Radović**, pravnicom, **Bulatović Milenom** diplomiranim sociologom, **Ćorović Milankom** sociologom i **Bošković Njegoslavom**, politikologom.

Početkom 2013. godine, zaključuje se **Aneks** tog Sporazuma (sa **ZZZCG**) kojim se produžava rok trajanja za tri mjeseca i predviđa izdvajanje dodatnih 3,7 hiljada iz budžeta Zavoda za zaposlene u „Pobjedi“.

Pored toga, prema dokumentaciji dostavljenoj Anketnom odboru, na osnovu **Zakona o stručnom osposobljavanju lica sa visokim obrazovanjem**, "Pobjeda" je na teret budžeta, 18. januara ove godine, zaposlila još najmanje devet osoba.

Ovaj medij u većinskom državnom vlasništvu zapošljavao je i druga lica na osnovu ugovora o radu koji su zaključeni na period od šest mjeseci, ali nisu poznati kriterijumi na osnovu kojih je vršena procjena potrebnih kvalifikacija za te pozicije, jer se one od slučaja do slučaja drastično razlikuju za maltene ista radna mjesta.

Tako je 20. decembra zaposlena profesorica engleskog **Radonjić Bojana**, a upravo to zanimanje je "Pobjeda" navela u prijavi o slobodnom radnom mjestu koju su uputili Zavodu za zapošljavanje.

Dana 25. decembra elektrotehničar **Popović Srđan** je primljen na posao novinara, na osnovu prijave kojom je za taj posao "Pobjeda" tražila osobu sa završenom maturom. Inače, u Ugovoru je navedeno da je Popoviću počeo radni odnos dan prije nego što je ugovor zvanično i potpisan.

Slično je i sa **Lučić Dejanom**, magistrom političkih nauka, sa kojim je sklopljen ugovor 15. januara, na osnovu prijave Zavodu podnijete šest dana prije toga, kojom je ovog puta za posao novinara tražena kvalifikacija baš magistra politikologije. I u tom ugovoru se navodi da će Lučić početi da radi dan prije nego što ga je formalno potpisao.

Za radno mjesto novinara reportera "Pobjeda" je 4. marta ove godine podnijela prijavu Zavodu kojom traži kandidata sa zanimanjem pravni tehničar, dok je za mjesto novinara pripravnika traženo zanimanje politikolog. Dva dana nakon toga direktor Lajović potpisuje ugovor sa **Četković Vladanom** koja je pravno-administrativni tehničar, odnosno sa **Lazović Milicom**, politikologom.

Za radno mjesto novinara, "Pobjeda" zatim traži diplomiranog visokoškolca (bachelor) primijenjenog menadžmenta, pa sedam dana kasnije zaključuje ugovor sa **Lazarević Milenom** koja ima upravo tu kvalifikaciju i koja počinje da radi dan prije potpisivanja ugovora.

Iz dostavljene dokumentacije proizilazi da je „Pobjeda“ pred predsjedničke izbore, na osnovu Sporazuma o preuzimanju radnika iz konkurentne firme **„BegaPress“**⁷, potpisala polugodišnji ugovor o radu sa **Adžić Milošem** na mjestu novinara-urednika malih oglasa i portala.

⁷ Predsjednik Anketnog odbora je prije više od dvije godine uputio krivičnu prijavu VDT-u, zahtijevajući da Tužilaštvo provjeri kako je u vrlo kratkom vremenu nastao višemilionski dug privatne kompanije za distribuciju štampe „BegaPress“ iz Podgorice, prema gotovo svim crnogorskim i jednom broju medija iz okruženja. Vrhovna državna tužiteljka Ranka Čarapić je, odgovarajući na pitanje predsjednika AO poslanika Koče Pavlovića, početkom 2013. u Skupštini CG ustvrdila da se ta prijava „još uvijek razmatra“. Vlada CG je 2012 godine, u sklopu pomoći crnogorskim medijima, pokrila dio duga „BegaPress“ od gotovo 1 milion eura, prikazujući to kao „pomoć

5. VRHOVNI SUD CRNE GORE

Prema podacima Anketnog odbora, predsjednica **Vrhovnog suda CG Vesna Medenica** je, uoči predsjedničkih izbora, nezakonito zaposlila najmanje dvije osobe. Tako je 15. marta ove godine potpisala ugovor o obavljanju povremenih-privremenih poslova sa **Tamarom Šuković** na period od mjesec dana. Nakon isteka tog ugovora, 15. aprila potpisan je novi, identičan ugovor, ponovo na mjesec dana, a 15. maja i treći potpuno isti ugovor, takođe na mjesec dana.

U sva tri ugovora naveden je identičan opis posla prema kome je Šuković, kao šefica kabineta predsjednice Vrhovnog suda, zadužena za poslove protokola, prijem domaćih i stranih delegacija, kao i stranaka kod predsjednika suda, organizovanje konferencija za štampu, javne istupe, praćenje informisanosti javnosti o radu sudova, prevođenje i druge poslove koje odredi predsjednica Vrhovnog suda.

Prema **Zakonu o radu** ta vrsta ugovora se zaključuje za obavljanje poslova koji ne zahtijevaju posebno znanje i stručnost, a po svojoj prirodi su takvi da ne traju duže od 120 radnih dana u kalendarskoj godini.

Obrazloženje za nezakonito zapošljavanje daje predsjednica Vrhovnog suda u ugovorima koji potpisuje sa Šuković, gdje navodi: „**Ugovorom će izvršilac posla vršiti poslove šefa kabineta predsjednika Vrhovnog suda, koje radno mjesto je upražnjeno i ne može se oglasiti i popuniti u redovnom postupku sve dok ne bude usvojen Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Vrhovnog suda, koja procedura je u toku**“.

Međutim, važeći **Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji** Vrhovnog suda Crne Gore već definiše radno mjesto šefa kabineta Medenice, dok je opis posla identičan onome koji je naveden u ugovoru o povremenom-privremenom zapošljavanju. To znači da je ta pozicija morala biti popunjena na osnovu javnog konkursa koji je Medenica izbjegla da raspiše i umjesto toga potpisala ugovore sa Šukovićevom.

Šuković je, inače, prema platnim listama dostavljenim Anketnom odboru i podacima Uprave za kadrove, od početka 2010. do januara 2013. radila kao pripravica u Vrhovnom sudu.

Gotovo identična je situacija sa **Dragicom Rašković** rođenom **Bulatović** sa kojom je Medenica 20. februara ove godine potpisala prvi ugovor o povremenom-privremenom obavljanju poslova na period od mjesec dana. Prema tom ugovoru Rašković je zadužena za pripremu predloga

medijskom sektoru“. Vlasnica i direktorka „BegaPress“ je supruga osnivača, vlasnika i glavnog urednika elektronskog medija „Portal Analitika“.

budžeta sudova, poslove materijalno - finansijskog poslovanja u sudu, obradu računa za plaćanje, isplatu gotovinskih racuna, obračun naknada i nagrada za sudije, vještake, advokate, vođenje evidencije radnika, sastavljanje periodičnih obračuna i završnog računa i slične poslove.

Rašković je, prema ugovoru, zaposlena na radno mjesto koje je upražnjeno do povratka zaposlene sa porodijskog. Čim je istekao prvi ugovor, Medenica je sa Rašković zaključila sledeći, takođe na mjesec dana, identičan kao i prvi. Zatim je uslijedio treći i četvrti ugovor iste sadržine.

I ovo radno mjesto je predviđeno sistematizacijom Vrhovnog suda sa identičnim opisom posla kao što je navedeno u ugovoru o povremenom-privremenom zapošljavanju, ali ni ono nije oglašeno na zakonit način preko Uprave za kadrove.

6. USTAVNI SUD CRNE GORE

Podaci dostavljeni Anketnom odboru pokazuju da je i **Ustavni sud** zapošljavao kadrove uoči parlamentarnih izbora. Predsjednik tog suda **Milan Marković** je 12. jula 2012. donio Odluku o pokretanju postupka za zasnivanje radnog odnosa u kojoj je naveo da taj sud ima potrebu za zapošljavanjem pripravnika diplomiranog politikologa.

Uprava za kadrove je 23. jula objavila oglas kojim je kao obavezan uslov za zapošljavanje u Ustavnom sudu navedeno da kandidat mora imati završen Fakultet političkih nauka. Uprava je 22. avgusta sačinila listu za izbor kandidata, ali se taj dokument ne može naći na sajtu te institucije među ostalim listama iz tog perioda, a uprkos činjenici da je tražen on nije dostavljen Anketnom odboru.

Ustavni sud 12. septembra, uoči parlamentarnih izbora, donosi odluku o izboru najboljeg kandidata, ali tek 24. oktobra donosi rješenje kojim zapošljava **Aleksandru Vukašinić** i navodi da će njen radni odnos početi 1. novembra 2012. godine. U tom rješenju predsjednik Ustavnog suda Milan Marković se poziva na **Pravilnik o organizaciji i sistematizaciji Službe Ustavnog suda Crne Gore** kojim je kao uslov za zapošljavanje pripravnika propisana visoka školska sprema, ali se već u Odluci o pokretanju postupka zapošljavanja navodi da će Sud primiti isključivo politikologa, što stoji i u Obrascu za objavu slobodnog radnog mjesta, kao i u Prijavi o slobodnom random mjestu u Ustavnom sudu. Štaviše, u tim dokumentima je kao naziv radnog mjesta navedeno "*pripravnik diplomirani politikolog*".

Prema Odluci o organizaciji Ustavnog suda u Službi u kojoj je Vukašinović zaposlena kao pripravnik, obavljaju se stručni, administrativno-stručni i opšti poslovi. Prema tom dokumentu stručni poslovi uključuju planiranje rada Ustavnog suda, priprema godišnjeg pregleda rada suda, ispitivanje predloga i predstavki, stručna obrada **Predloga i inicijativa za ocjenu ustavnosti i zakonitosti**, pripremanje materijala, predloga i mišljenja za potrebe Ustavnog suda, izrada nacrtu tekstova odluka, rješenja i drugih akata Ustavnog suda i drugi poslovi koji su isključivo pravne prirode.

Stoga je nejasno zašto je predsjednik Ustavnog suda, Milan Marković od prvog dana eksplicitno tražio politikologa koji ne može imati pravnih znanja neophodnih za rad u Službi Ustavnog suda. Zanimljivo je i da je Aleksandra Vukašinović u novembru prošle godine počela da odrađuje jednogodišnji pripravnički staž, a već 3. juna 2013. je bila na listi za polaganje stručnog ispita za rad u državnim organima, iako je uslov za polaganje stručnog ispita - završen pripravnički staž.

7. FOND ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE

Fond za zdravstveno osiguranje je potpisao niz spornih ugovora o radu neposredno prije održavanja parlamentarnih izbora.

Naime, Ugovor o radu sa **Ivanović Andrijom** potpisan je neposredno pred parlamentarne izbore, 01.08.2012. godine na period od godinu dana, na poziciji pripravnika u Stručnoj službi Fonda za zdravstveno osiguranje. Za ovu poziciju prethodno nije raspisan javni oglas, sudeći prema podacima dostupnim na sajtu Uprave za kadrove.

Fond je 10.08.2012. godine potpisao i Ugovor o radu sa **Elzagić Amirom**, takođe na period od godinu dana, na poziciji pripravnika referenta za zdravstveno osiguranje Stručne službe Fonda za zdravstveno osiguranje u Ulcinju. Takođe, ne postoji dokaz ni da je za ovu poziciju prethodno raspisan javni oglas. Dodatno sporno u ovom slučaju je to što zaposlena Elzagić stupa na radno mjesto nedjelju dana prije zaključenja samog ugovora, preciznije od 03.08.2012. godine.

Istog datuma Fond je potpisao i ugovor sa **Šabotić Amrom**, na isti period na poziciji referenta za zdravstveno osiguranje Stručne službe Fonda, za zdravstveno osiguranje u Ulcinju. I u ovom slučaju u ugovoru se navodi da zaposlena počinje sa radom prije nego je sam ugovor potpisan, a takođe nema dokaza da je zapošljavanju prethodio javni konkurs.

Sledeći Ugovor o radu sa **Šubarić Branislavom** je potpisan 14.08.2012. godine za mjesto vršioca tehničke podrške u Odjeljenju za operativu, Sektora za razvoj i informacione tehnologije Stručne službe fonda za zdravstveno osiguranje, na određeno vrijeme od 12 mjeseci. Ni za ovo radno mjesto nema dokaza da je javno oglašeno.

Ugovor o radu sa **Marković Anom** je potpisan 11.09.2012. godine za period od godinu dana, dok imenovana počinje sa radom sedam dana prije zaključenja istog. Ne postoji dokaz da je javno oglašen konkurs za poziciju arhivara Službe za kadrovske i opšte poslove Stručne službe Fonda za zdravstveno osiguranje, na kojoj je Markovićeva primljena.

Ugovor o radu sa **Babić Filipom** potpisan je na period od pola godine, tačnije od 15. 03. do 15.09.2013. godine, dakle neposredno pred predsjedničke izbore, za poziciju samostalnog savjetnika za finansije u Sektoru za finansije i računovodstvo, za koju ne postoji dokaz da je raspisan javni oglas.

8. ZAVOD ZA STATISTIKU CRNE GORE - MONSTAT

Mjesec dana prije održavanja parlamentarnih izbora, 11 izvršilaca je primljeno na radna mjesta na neodređeno vrijeme u **Zavodu za statistiku - MONSTAT**. Tačnije, Uprava za kadrove je raspisala oglas za pomenutih 11 lica, početkom marta 2012.godine, da bi ista otpočela rad tek pola godine kasnije, septembra 2012. godine. Mada Zakonom o finansiranju političkih partija nije zabranjeno zapošljavanje na neodređeno vrijeme, simptomatično je i sumnjivo da su svi zaposleni čekali šest mjeseci da konačno počnu da rade baš uoči parlamentarnih izbora.

9. INVESTICIONO-RAZVOJNI FOND CRNE GORE

Investiciono-razvojni fond (IRF) je zaključio Ugovor o radu sa **Davorom Đurovićem** krajem septembra 2012. godine na određeno vrijeme, kao pripravnik na mjestu referenta za tehničku podršku u Odjeljenju za operativnu podršku i kontrolu IRF. Ni u ovom slučaju nije raspisan oglas Uprave za kadrove.

Dalje, **Pavle Grgurović** je takođe dobio zaposlenje kao propravnik pred samo održavanje parlamentarnih izbora, tačnije krajem avgusta protekle godine, na mjestu referenta za tehničku

podršku u Odjeljenju za operativne podršku i kontrolu IRF. Ni u ovom slučaju ne postoji dokaz o raspisivanju oglasa za popunjavanje istog od strane Uprave za kadrove.

Dva dana nakon održavanja parlamentarnih izbora, na mjestu sekretara u kabinetu Izvršnog direktora IRF, na period od 60 dana zaposlena je **Bojana Savović**.

3.3 Mehanizam nezakonitog zapošljavanja preko firme "DEKRA"

Iz dokumentacije dostavljene Anketnom odboru proizilazi da je **Komisija za kontrolu postupka javnih nabavki** nezakonito zapošljavala kadrove preuzimajući ih od privatne firme „**Dekra**“, takođe izbjegavajući javno oglašavanje slobodnih radnih mjesta i druge uslove koje moraju ispuniti državni službenici i namještenici.

Početkom 2013. godine Komisija za kontrolu postupka javnih nabavki je zaposlila tri lica preko agencije „**DEKRA privremeno zapošljavanje**“ d.o.o. Naime, Komisija je umjesto da oglasi slobodna radna mjesta u Upravi za kadrove pristupila potpisivanju Sporazuma o preuzimanju radnika sa agencijom DEKRA. Na taj način je Komisija zaposlila lica kojima su prethodno istekli ugovori o djelu sa tom institucijom : **Natašu Medenicu, Dušana Nikača i Ivana Merdovića**.

Naime, iz dostavljene dokumentacije se vidi da su ova tri lica od kraja 2009. do početka 2013. godine bili zaposleni u Komisiji, prvo kao pripravnici u trajanju od godinu dana, a zatim po ugovorima o djelu koji su zaključivani svakog mjeseca.

U informaciji o zaposlenima koje je Državna komisija dostavila Anketnom odboru se navodi da je Nataša Medenica sa Komisijom potpisala prvi ugovor o djelu 01.07.2009. godine, a zatim je svakog mjeseca potpisivala nove ugovore sve do 01.01.2013. godine. Isti je i slučaj Dušana Nikača sa kojim Komisija potpisuje mjesečne ugovore o djelu od 17.11.2009. godine, kao i Ivana Merdovića od 01.02.2010. godine pa do 01.01.2013. godine.

Takođe, 1. januara ove godine, Medenica, Nikač i Merdović sklapaju ugovore o obavljanju povremenih i privremenih poslova na period od tri mjeseca, odnosno do 31. marta ove godine.

Posebno sporno i sumnjivo u ovom slučaju je činjenica da te ugovore zaposleni ne zaključuju sa Komisijom, već sa privatnom firmom „**Agencija za privremeno zapošljavanje DEKRA doo**“ iz Podgorice, koja dva dana kasnije, 3. januara, sa Komisijom sklapa Sporazum o ustupanju upravo tih radnika.

DEKRA i Komisija nastavljaju sa ovim aranžmanom, pa i prije isteka tromjesečnog perioda, Medenica, Nikač i Merdović 1. marta potpisuju nove ugovore o privremenim i povremenim poslovima i nastavlja se njihov angažman u Komisiji, na osnovu sporazuma koji ta institucija ima sa firmom DEKRA.

Dokumentacija dostavljena Anketnom odboru pokazuje da Komisija ovim licima nije isplaćivala zarade, već im je te troškove fakturisala DEKRA, preko koje je išlo plaćanje, odnosno kojoj je Komisija uplaćivala novac, koji je zatim dijeljen radnicima. Inače, sva tri lica su na platnoj listi DEKRE kao samostalni savjetnici.

Za sve to DEKRA naplaćuje Komisiji mjesečnu proviziju od 9% koja u svakom pojedinačnom slučaju iznosi 151,99 eura mjesečno, a na tu uslugu obračunavaju i PDV.

Sve mjesečne fakture potpisala je predsjednica Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki, **Suzana Pribilović** i direktor DEKRE **Maksim Gegović**, a državni Trezor je, po zahtjevu Komisije, izmirivao ove obaveze iz državnog budžeta.

Podsjećam da **Zakon o državnim službenicima i namještenicima** propisuje da se radna mjesta u državnim organima popunjavaju isključivo na osnovu internog ili javnog oglasa, odnosno konkursa, a za njihovo objavljivanje je zadužena Uprava za kadrove. Isti zakon, između ostalog, predviđa da sva lica zaposlena u državnoj upravi moraju da imaju propisani nivo kvalifikacije obrazovanja, ali i da ta lica ne smiju biti osuđivana za krivična djela koja ih čine nedostojnim za rad u državnom organu, kao i da protiv njih tužilaštvo ne vodi krivični postupak.

Stoga proizilazi da državni organi ne mogu zaključivati sporazume o ustupanju zaposlenih od strane privatnih firmi, jer se na taj način izbjegava javno oglašavanje i provjera ispunjenosti zakonom propisanih obaveznih uslova za rad u državnom organu. Na taj način se omogućava i zapošljavanje kadrova suprotno budžetskim okvirima, jer se umjesto izdataka za zarade, sredstva prebacuju privatnim firmama po osnovu vršenja usluga, u ovom slučaju zapošljavanja. Tako se izigrava i **Zakon o budžetu** kojim se pokušava kontrolisati rast državne administracije, posebno u predizbornom, ali i u periodu ekonomske krize. Zahvaljujući takvom poslovanju zvanični podaci očigledno ne oslikavaju pravi broj i troškove zaposlenih u državnoj administraciji.

Anketni odbor je uputio zahtjeve drugim državnim organima tražeći podatke o poslovanju sa DEKROM. Samo manji broj njih je odgovorio da nema takvih informacija, a većina je sakrila podatke, tražeći da se prethodno donese posebna odluka Anketnog odbora, iako svaki poslanik ima pravo na te informacije, a one moraju biti javne čak i po **Zakonu o slobodnom pristupu informacijama**.

Ovakvo poslovanje navodi na sumnju da je riječ o svjesnoj opstrukciji kako bi se sakrilo koliki je broj nezakonito zaposlenih u državnoj upravi uz posredovanje firme DEKRA.

Inače, u Centralnom registru privrednih subjekata se navodi da postoji firma „Dekra zapošljavanje“ i „Dekra privremeno zapošljavanje“. Bitno je ukazati da Zakon o privrednim društvima propisuje da se nazivi registrovanih akcionarskih društava, društava sa ograničenom odgovornošću i komanditnih društava moraju razlikovati od drugih naziva upisanih u CRPS-a.

Osnivač firme „Dekra zapošljavanje“, registrovane 2008. godine sa djelatnošću biroa za zapošljavanje na adresi Bulevar Svetog Petra Cetinskog 130 u Podgorici, je firma iz Štutgarta „**DEKRA ARBEIT GMBH**“, koja je ujedno osnivač Dekre iz Hrvatske, Crne Gore, Srbije, Bosne i Hercegovine i Makedonije.

Izvršni direktor „Dekre zapošljavanje“ je **Maksim Gegović**, koji je na toj poziciji naslijedio **Nikolu Radulovića**. Maksim Gegović je ujedno i osnivač firme „**Gemax**“ d.o.o. koja se bavi trgovinom na veliko, registrovana 2002. godine, u kojoj se kao izvršni direktor javlja **Nikola Gegović**, koji se istovremeno takođe i sekretar u **Željeznici Crne Gore**.

Članovi organa upravljanja u „Dekra zapošljavanje“ su **Bernhard Suzana, Nusser Jurgen Clemens**, i **Daniele Divjanović**, koji je ujedno i ovlašćeni zastupnik i predsjednik odbora direktora u pomenutoj kompaniji.

„Dekra zapošljavanje“ se u jednom periodu bavila izgradnjom stambenih i nestambenih zgrada. Druga firma, sa gotovo identičnim imenom i istom adresom, „Dekra privremeno zapošljavanje“ je osnovana u martu 2012. godine, nakon što je stupio na snagu novi zakon kojim firme koje se bave posredovanjem u zapošljavanju moraju da budu registrovane samo za tu djelatnost, i moraju imati dozvolu od nadležnog ministarstva.

Ovlašćeni zastupnik firme je Daniele Divjanović, a izvršni direktor Maksim Gegović, dok je prethodni bio **Mladen Mašanović**.

Inače, „Dekra zapošljavanje“ je krajem 2010. godine pod pokroviteljstvom Zavoda za zapošljavanje organizovala sajam zapošljavanja. Na čelu Zavoda za zapošljavanje tada je bio **Zoran Jelić**, jedan od funkcionera koje je saslušao Anketni odbor

Iako je zapošljavanje preko posrednika suprotno **Zakonu o državnim službenicima i namještenicima**, te se takve firme mogu baviti uslugama posredovanja u zapošljavanja u privatnom, a ne u državnom sektoru, Uprava za kadrove ja sa kompanijom „Dekra zapošljavanje“ 10.05.2012. godine potpisala Memorandum o poslovnoj saradnji, čiji sadržaj nije dostupan na sajtu te institucije. Nije poznato da li je sličan ugovor potpisan i sa kompanijom „Dekra privremeno zapošljavanje“.

3.4 **ANEX** - Preporuke pravnog savjetnika Anketnog odbora (advokata V. RADULOVIĆA)

Obraćanje Odboru BR: 00-63-17/13-32 (od 26.jula 2013.)

Kao pravni savjetnik Odbora, na osnovu analize raspoloživih podataka i dokumentacije koja je dostavljena odboru, savjetujem i predlažem **Anketnom odboru** da u donošenju zaključaka razmotri i usvoji sljedeće:

1. Da se od izvršne vlasti traži iniciranje pokretanja postupka utvrđivanja političke i druge odgovornosti funkcionera koje je imenovala Vlada i funkcionera u pravnim subjektima gdje država ima većinsko vlasništvo, u slučajevima gdje iz dostavljene dokumentacije proizilazi da je vršeno nezakonito zapošljavanje.
2. Da se od izvršne vlasti i lokalnih uprava traži iniciranje pokretanja postupka utvrđivanja odgovornosti funkcionera koji su ignorisali zahtjeve i urgencije za dostavljanje informacija i dokumentacije.
3. Da se od Vlade traži iniciranje pokretanja postupka utvrđivanja odgovornosti ministra unutrašnjih poslova koji ne postupa po odluci Anketnog odbora, na čijem dostavljanju je insistirao da bi dostavio tražene podatke.
4. Da se od izvršne vlasti i lokalnih uprava traži iniciranje pokretanja postupka utvrđivanja odgovornosti funkcionera koji su Anketnom odboru saopštavali neistinite podatke.
5. Da se zahtjevi koji su upućeni institucijama, državnim organima i pravnim licima, kao i kompletna dokumentacija koja je dostavljena odboru po istima, dostavi Vrhovnom državnom tužilaštvu na ocjenu da li se iz tih akata potvrđuju sumnje u izvršenje nekog krivičnog djela
6. Da se Vrhovnom državnom tužilaštvu dostave izjave svih lica koja su saslušana pred Anketnim odborom kako bi tužilaštvo iste uporedilo da sadržajem snimaka sa sjednica DPS-a i kako bi na osnovu toga zaključilo da li u radnjama ovih lica ima elemenata krivičnog djela davanje lažnog iskaza, te kako bi navode tih lica koristilo u postupku koji je tužilaštvo pokrenulo.

Obrazloženje datih PREPORUKA

Analizom dokumentacije koja je dostavljena Anketnom odboru može se zaključiti da je niz državnih institucija nezakonito zapošljavalo kadrove direktnim preuzimanjem, izbjegavajući javno oglašavanje slobodnih radnih mjesta i ignorišući ili kršeći druge uslove koje moraju ispuniti državni službenici i namještenici. Dokumentacija koja je dostavljena Anketnom odboru pokazuje da je nezakonito zaključeno više ugovora o obavljanju privremenih i povremenih poslova, uoči parlamentarnih i

predsjedničkih izbora. Dostavljena dokumentacija pokazuje da je zapošljavanje nezakonito vršeno i zaključivanjem ugovora na određeno vrijeme.

Takođe, iz dostavljene dokumentacije proizilazi da je više lica u državnim organima i državnoj upravi nezakonito zaposleno preuzimanjem od privatne firme „Dekra“, izbjegavajući javno oglašavanje slobodnih radnih mjesta i izbjegavajući druge uslove koje po zakonu moraju ispuniti državni službenici i namještenici.

Zakon o državnim službenicima i namještenicima propisuje da se radna mjesta u državnim organima popunjavaju isključivo na osnovu internog ili javnog oglasa, odnosno konkursa, a za njihovo objavljivanje je zadužena Uprava za kadrove. Isti zakon, između ostalog, predviđa da sva lica zaposlena u državnoj upravi moraju da imaju propisani nivo kvalifikacije obrazovanja, ali i da ta lica ne smiju biti osuđivana za krivična djela koja ih čine nedostojnim za rad u državnom organu, kao i da protiv njih tužilaštvo ne vodi krivični postupak.

Stoga proizilazi da državni organi ne mogu zaključivati sporazume o ustupanju zaposlenih od strane privatnih firmi, jer se na taj način izbjegava javno oglašavanje i provjera ispunjenosti zakonom propisanih obaveznih uslova za rad u državnom organu. Na taj način se omogućava i zapošljavanje kadrova suprotno budžetskim okvirima, jer se umjesto izdataka za zarade, sredstva prebacuju privatnim firmama po osnovu vršenja usluga, u ovom slučaju zapošljavanja. Tako se izigrava i Zakon o budžetu kojim se pokušava kontrolisati rast državne administracije, posebno u predizbornom, ali i u periodu ekonomske krize. Zahvaljujući takvom poslovanju zvanični podaci očigledno ne oslikavaju pravi broj i troškove zaposlenih u državnoj administraciji. Većina državnih organa nije dostavila podatke o poslovanju sa privatnom firmom „Dekra“, što dodatno osnažuje sumnje da je preko ove firme kršen zakon pri zapošljavanju lica u državnoj upravi.

Starješina svakog organa mora na svaki zahtjev bilo kog lica, građanina ili poslanika Skupštine, da odgovori bez obzira da li smatra da je zahtjev osnovan, dozvoljen ili blagovremen. Nepostupanje po zahtjevu, posebno po zahtjevu Skupštine (odbora ili poslanika), predstavlja otvoreno kršenje zakona i podcjenjivanje Skupštine i ujedno svih članova Anketnog odbora. Ovo posebno jer shodno članu 50. stav 1. Poslovnika Skupštine Crne Gore poslanik ima pravo na dostupnost svih službenih materijala, dokumenata i podataka koji se pripremaju ili prikupljaju u ministarstvima, a koja se odnose na pitanja od značaja za ostvarivanje poslaničke funkcije. U svakom slučaju, potpuno ćutanje po zahtjevima je nedopustivo i dodatno doprinosi sumnjama da starješine organa koji tako postupaju imaju razloge da prikrivaju činjenice povodom istrage afere "Snimak".

S tim u vezi posebno se nameće pitanje odgovornosti ministra unutrašnjih poslova koji je insistirao na dostavljanju odluke Anketnog odbora, iako je pismeno upoznat sa pravom svakog poslanika propisanog citiranim članom 50. stav 1. Poslovnika Skupštine Crne Gore, ali je ignorisao zahtjev zakonodavne vlasti i nakon što mu je odluka odbora dostavljena.

Shodno Zakonu o parlamentarnoj istrazi, svako lice koje odbor pozive dužno je da se odazove pozivu i da pred odborom daju istinite izjave. Zato je neophodno pozvati na odgovornost one iz kojih izjava se nesporno utvrđuje da nijesu govorili istinu pred odborom.

Obavještenja, podaci i dokumentacija koja je tražena od institucija, državnih organa i pravnih lica neophodni su za kvalitetnu i objektivnu istragu povodom afere "Snimak". Zato se svi zahtjevi i urgencije, kao i dokumentacija koja je dostavljena po istima i izjave lica saslušanih pred odborom, trebaju dostaviti tužilaštvu na dalju nadležnost povodom utvrđivanja krivične odgovornosti.

Pravni savjetnik Anketnog odbora

Veselin RADULOVIĆ, advokat

2013

*Predlog ZAKLJUČAKA I
PREPORUKA Anketnog
odbora za prikupljanje
informacija i činjenica o
događajima koji se
odnose na rad državnih
organa, povodom
objavljivanja audio
snimaka i transkripta
sa sjednica organa i
tijela Demokratske
partije socijalista*

AUTOR Predloga

*** Koča Pavlović,**
predsjednik Odbora

[PREDLOG ZAKLJUČAKA I PREPORUKA

4. Predlog ZAKLJUČAKA I PREPORUKA Skupštine CG

Imajući u vidu da je postojanje minimalnog konsenzusa o značaju fer i poštenih izbora, ključni preduslov za konsolidaciju i razvoj demokratskih procesa u Crnoj Gori

Svjesni krupnih negativnih političkih posledica koje je afera „Snimak“ imala na povjerenja javnosti u izborni proces i na odnose između vlasti i opozicije, kao i na međunarodni ugled države Crne Gore

Uzimajući u obzir očekivanja demokratske javnosti u zemlji da političke elite pokažu jasnu i nedvosmislenu volju i posvećenost naporima, da se iz političkog života elimišu svi protivustavni, nezakoniti i nedemokratski mehanizmi zloupotrebe državnih resursa, fondova, ovlašćenja, kako na republičkom tako i na lokalnom nivou, i da izbori konačno, poslije 24 godine od uvođenja višetranačkog sistema, budu organizovani kao slobodno izražavanje političke volje građana

Vodeći računa o zahtjevima EU da se afera „Snimak“ rasvijetli na način da se do kraja istraži eventualna krivično-pravna i politička odgovornost svih aktera

SKUPŠTINA CRNE GORE

donosi sledeće

ZAKLJUČKE I PREPORUKE

Skupština Crne Gore

1. Najoštrije osuđuje praksu zloupotrebe državnih resursa u partijske svrhe, praksu zloupotrebe službenog položaja u cilju ostvarivanja boljeg izbornog rezultata, praksu nezakonitog manipulisanja biračkim pravom i praksu zloupotrebe ličnih podataka građana Crne Gore u izborne svrhe, što sve za posledicu ima diskriminaciju građana Crne Gore po osnovu njihovog političkog opredjeljenja, a što je nedvosmisleno pokazala parlamentarna istraga Afere SNIMAK;

2. Cijeni neophodnost hitnih izmjena Zakona o parlamentarnoj istrazi, kojim će se povećati istražni kapaciteti Skupštine, sankcionisati lažna svjedočenja i nepoštovanje ovog visokog doma;
3. Poziva **Vrhovno državno tužilaštvo** da:
 - a. na osnovu prikupljenje dokumentacije u toku parlamentarne istrage, pokrene odgovarajući krivični postupak protiv ministra ljudskih i manjinskih prava **Suada Numanovića** i odgovornih lica koji su bili akteri zloupotrebe jednokratne socijalne pomoći u Pljevljima, tokom predizborne kampanje 2012 godine,
 - b. na osnovu saznanja prikupljenih tokom parlamentarne istrage, pokrene odgovarajući krivični postupak protiv ministra održivog razvoja i turizma **Branimira Gvozdenovića**, zbog osnovane sumnje da je, sa ciljem ostvarenja partijskog interesa, planirao i relizovao, masovna kršenja ljudskih prava kroz nezakonito prikupljanje ličnih podataka o građanima Crne Gore,
 - c. pokrene odgovarajući krivični postupak protiv predsjednika Odbora DPS GG Podgorica **Vladana Vučelića** i protiv direktorice ZZCG **Vukice Jelić**, zbog osnovane sumnje u zloupotrebu službenih ovlašćenja, državnih resursa i u provođenje diskriminacije po političkoj osnovi prilikom zapošljavanja u Glavnom gradu Podgorica;
4. Poziva DPS da odmah pokrene postupak razrješenja vršenje funkcija :
 - a. poslanika u Skupštini CG **Zorana Jelića, Zorana Vukčevića, Jovana Martinovića i Tarzana Miloševića**, zbog protivzakonitog djelovanja i zloupotrebe državnih resursa i zbog nepoštovanja zakona o parlamentarnoj istrazi i Anketnog Odbora Skupštine Crne Gore,
 - b. predsjednika Vlade CG **Mila Djukanovića**, ministara u Vladi CG **Igora Lukšića, Branimira Gvozdenovića, Slavoljuba Stijepovića, Suada Numanovića**, zbog zloupotrebe službenog položaja i javnih ovlašćenja u vršenju unutrašnje politike Vlade sa ciljem ostvarivanja partijskih interesa u toku izborne kampanje,
 - c. funcionera lokalnih samouprava **Bora Lazovića** (odbornika u SO Budva), **Zorana Bošnjaka** (odbornik SO herceg Novi), **Vladana Vučelića** (odbornik u Skupštini Glavnog grada Podgorica), **Budimira Dabetića** (odbornik u SO Berane)
5. Skupština poziva DPS da razriješene osobe ne budu imenovane za vršenje bilo kakvih javnih funkcija u periodu trajanja jednog izbornog mandata (4 godine)
6. Skupština najoštrije osuđuje besprizorno ponašanje, i vrijeđanje Skupštine Crne Gore od strane gradonačelnika Glavnog grada Podgorice **Miomira Mugoše**.

BE IT ENACTED BY THE PARLIAMENT HERE ASSEMBLED:

Mindful that the provision of a minimal degree of consensus on the importance of securing a free and fair electoral process is the precondition for the consolidation and development of the democratic process in Montenegro;

Aware of the substantial negative political effects of the "Snimak" affair on the public trust in the validity of the electoral process and on the perception of the political relations between the Government and the Opposition, as well as on the reputation of Montenegro within the international community;

Considering the expectations conveyed by the democratic public within the country that the political elite clearly and unequivocally demonstrates the commitment to clear the political process of all unconstitutional, unlawful and undemocratic mechanisms aimed to abuse Governmental resources, funds and powers, both at the local and national level, as well as to secure, twenty four years after the introduction of the partisan pluralism, that elections be organized so as to freely and fairly voice the political will of the citizens of Montenegro;

Further considering the demands of the European Union that the "Snimak" affair is properly investigated so as to thoroughly examine the potentiality of legal and/or criminal personal responsibility of the individuals involved in it;

THE PARLIAMENT OF MONTENEGRO

ADOPTS THE FOLLOWING

CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS

The Parliament of Montenegro

1. Most strongly condemns all acts of abuse of Governmental resources, funds and public companies whose occurrence has been discovered as such during the parliamentary investigation;
2. Acknowledges the need for urgent change Law of Parliamentary Inquiry, to the end of strengthening the investigative capacities of the Parliament of Montenegro and the capacities to sanction acts of perjury and undermining the dignity of this House;
3. Compels the Attorney General of Montenegro to:
 - a. Utilize the documentation collected during the course of the parliamentary investigation to take the appropriate legal action against Mr. SuadNumanovic(Minister for Human and Minority Rights in the Government of

- Montenegro), as well as other individuals involved in the abuse of the disposable welfare packages in Pljevlja during the 2012 election campaign;
- b. Utilize the information gathered during the course of the parliamentary investigation to take the appropriate legal action against Mr. Branimir Gvozdenovic (Minister for Sustainable Development and Tourism in the Government of Montenegro), given the reasonable doubt that he has planned and undertaken a series of massive human rights violations by unlawfully organizing the assemblage of a database containing personal information about the citizens of Montenegro, to the end of serving partisan interests;
 - c. Take the appropriate legal action against Mr. Vladan Vucelic (Head of Democratic Party of Socialists Party Branch in Podgorica) and Ms. Vukica Jelic (CEO of State Bureau of Employment) for the abuse of privilege, abuse of Governmental resources and committing acts of political discrimination in employment within the municipality of Podgorica.
4. Calls on the Democratic Party of Socialists (DPS) to commence the internal process of impeachment by resignation of:
 - a. Members of Parliament Mr. Zoran Jelic, Mr. Zoran Vukcevic, Mr. Jovan Martinovic and Mr. Tarzan Milosevic for unlawful acting, including acts of abuse of Governmental resources and acts contrary to the Law of Parliamentary Inquiry and the Inquiry Committee of the Parliament of Montenegro;
 - b. The Prime Minister of the Government of Montenegro Mr. Milo Djukanovic, the Minister for Foreign Affairs and European Integrations Mr. Igor Luksic, Minister for Sustainable Development and Tourism Mr. Branimir Gvozdenovic, Minister for Education Mr. Slavoljub Stijepovic and Minister for Human and Minority Rights Mr. Suad Numanovic for acts of abuse of privilege and publicly granted powers in the governance of internal policies of the Government of Montenegro to the end of serving partisan interests during the electoral campaign;
 - c. Officials of the municipal Government Mr. Boro Lazovic (member of the municipal assembly of Budva), Mr. Zoran Bosnjak (member of the municipal assembly of Herceg Novi), Mr. Vladan Vucelic (member of the municipal assembly of Podgorica) and Mr. Budimir Dabetic (member of the municipal assembly of Berane);
 5. Callson the Democratic Party of Socialists (DPS) to restrain itself from nominating the impeached individuals for any public office in the country during the period of one four-year electoral term.
 6. Most strongly condemns the indecent behavior of the Mayor of Podgorica Mr. Miomir Mugosa and deems it offensive to the dignity of the Parliament of Montenegro.